

Protokół z VII posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020, które odbyło się 28 kwietnia 2021 r. online

28 kwietnia 2021 r. o godz. 11:00 za pośrednictwem platformy zoom odbyło się posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020. Posiedzeniu przewodniczyła Pani Magdalena Iwaniicka-Łabędź, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Pomocowych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie i zastępcy członków Komitetu:

1. Pani Magdalena Iwaniicka-Łabędź – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
2. Pani Beata Mietelska – Instytucja do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa,
3. Pan Rafał Laskowski – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa,
4. Pan Krzysztof Maszewski – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w obszarze informacji i promocji,
5. Pani Małgorzata Kaczanowska – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko,
6. Pani Anna Mickiewicz – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój,
7. Pan Michał Ptaszyński – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa,
8. Pani Agnieszka Sosin – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa,
9. Pani Patrycja Zeszutek – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój,
10. Pani Dorota Tkacz – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój,
11. Pan Mariusz Kurc – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Wschodnia,
12. Pani Beata Niebrzydowska – Przedstawicielka ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
13. Pan Paweł Tomczak – Związek Gmin Wiejskich RP,
14. Pan Tomasz Potkański – Związek Miast Polskich,
15. Pani Danuta Sowińska – Związek Województw RP,
16. Pani Marzena Podolska-Bojahr – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
17. Pani Mirosława Tymcio – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
18. Pani Patrycja Kosińska – Pracodawcy RP,

19. Pani Małgorzata Lelińska – Konfederacja Lewiatan,
20. Pan Norbert Pruszanowski – Związek Rzemiosła Polskiego,
21. Pan Marcin Tumanow – Business Centre Club,
22. Pan prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak – Przedstawiciel Konfederacji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (Politechnika Łódzka),
23. Pan Krzysztof Wychowatek – Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć,
24. Pani Iwona Janicka – Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych.

Obserwatorzy:

1. Pan Tomasz Piątkowski – Instytucja Audytowa,
2. Pan Piotr Strzęboszewski – Krajowa Jednostka Ewaluacji,
3. Pani Elżbieta Gajeska – Komisja Europejska,
4. Pan Arkadiusz Lewicki – Związek Banków Polskich,
5. Pani Oliwia Rubinkiewicz – Związek Banków Polskich,
6. Pani Aneta Sadowska – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Prelegenci:

1. Pani Justyna Potiopa – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna, Naczelnik Wydziału Pomocy Technicznej i Współpracy Rozwojowej,
2. Pani Agnieszka Palenik – Departament Promocji Funduszy Europejskich.

Pozostałe osoby:

1. Pani Agnieszka Jąkańska – Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji Funduszy Europejskich,
2. Pani Iwona Sobiechowska – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna, Naczelnik Wydziału Finansów i Kontroli Pomocy Technicznej,
3. Pani Ksenia Firczyk – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
4. Pani Zuzanna Leszkiewicz – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
5. Pani Aleksandra Ciekot – Departament Programów Ponadregionalnych,
6. Pani Maria Ślesik – Departament Programów Ponadregionalnych.

Agenda spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2020 roku i bieżącego stanu wdrażania Programu.
4. Głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2020 roku.

5. Prezentacja Aktualizacji Planu Ewaluacji POPT na lata 2014-2020.
6. Głosowanie nad przyjęciem Aktualizacji Planu Ewaluacji POPT na lata 2014-2020.
7. Informacja o stanie prac nad programem Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.
8. Sprawy różne.

Ad 1

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) otworzyła obrady i przywitała członków, zastępców, obserwatorów Komitetu Monitorującego oraz pozostałych uczestników spotkania.

Ad. 2

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź przedstawiła porządek obrad i zaproponowała dodanie prezentacji dotyczącej współpracy z partnerami społeczno-gospodarczymi, która została przygotowana przez Departament Promocji Funduszy Europejskich. Członkowie Komitetu nie zgłosili uwag do zmiany agendy posiedzenia.

Ad. 3

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź zaproponowała przejście do prezentacji *Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2020 roku* i bieżącego stanu wdrażania Programu i przekazała omówienie prezentacji Pani Justynie Potiope (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna, Naczelnik Wydziału Pomocy Technicznej i Współpracy Rozwojowej), która przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące stanu realizacji Programu. Prezentacja znajduje się pod linkiem: https://www.popt.gov.pl/media/100658/KM_POPT_2014_2020_2021_04_28.pdf

Następnie Pani Iwona Janicka (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) wyraziła swoje opinie:

- 1) nawiązując do projektu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju” Pani Iwona Janicka poprosiła o przekazanie wykazu grup roboczych,
- 2) Pani Iwona Janicka zauważyła postęp związany z dostępnością, który jest widoczny i zaznaczyła, że warto by przełożył się on także na działania związane z ochroną środowiska m.in. w kontekście nowej perspektywy finansowej 2021-2027,
- 3) Pani Iwona Janicka zapytała jak były przeprowadzane badania ewaluacyjne i wyraziła opinię, że w badaniach jest błąd metodologiczny. Ewaluatorzy korzystali z ustawy wdrożeniowej, która nie jest spójna z kodeksem partnerstwa, nie wymienia trzech typów partnerów i nie można było w metryczce badań zaznaczyć reprezentowania podmiotów społeczeństwa obywatelskiego. Dodała jednak, że w komentarzach w badaniu była możliwość zasygnalizowania tej sytuacji. Wpływa to jednak na ocenę partnerstwa,
- 4) Pani Iwona Janicka zgłosiła problem z realizacją zasady partnerstwa w Komitetach tj. organizacje pozarządowe stanowią 12% w Komitetach Monitorujących, ponad 50% stanowią przedstawiciele administracji i samorządów.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź odniosła się do zgłoszonych uwag:

Ad. 1) i ad. 4) Nie dysponujemy wykazem wszystkich projektów partnerskich, mamy natomiast możliwość informowania o projekcie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”. Natomiast opinia o składzie Komitetów Monitorujących była już zgłaszana i

zostanie rozważona na poziomie instytucji koordynujących stworzenia całego systemu wdrażania. Pani Justyna Potiopa dodała, że podajemy przykład projektu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”, gdyż zależy nam na tym by było więcej podobnych projektów także w innych obszarach.

Ad. 3) Krajowa Jednostka Ewaluacji powinna otrzymać uwagi do ewaluacji.

Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan) zadała pytania i wyraziła opinię:

- 5) czy są dane dotyczące wsparcia beneficjentów przy rozliczaniu projektów i czy beneficjenci korzystali z takiej funkcji w kontekście punktów informacyjnych?
- 6) czy w przypadku wskaźnika dotyczącego zatwierdzania wniosków o dofinansowanie zbierane są także dane dotyczące instytucji, które są poza średnią i które instytucje radzą sobie dobrze, a które mają większy problem?
- 7) w ewaluacji nie powinny się znajdować błędy dotyczące partnerów społeczno-gospodarczych, a część badania powinna zostać powtórzona. Doprecyzowano, że partnerzy społeczno-gospodarczy nie są jednorodną grupą i dlatego warto rozważyć powtórzenie badania.

Pani Justyna Potiopa odniosła się do pytań:

Ad. 5)

Punkty informacyjne funkcjonowały płynnie także w czasie pandemii. Pani Agnieszka Jąkałska (Zastępca Dyrektora w Departamencie Promocji Funduszy Europejskich) dodała, że nie są dostępne informacje ilu beneficjentów skorzystało z konsultacji, jednak jest wzrost liczby konsultacji. Konsultacje zostały przeniesione do działań online za pomocą elektronicznych narzędzi takich jak platforma zoom czy konsultacje telefoniczne.

Ad. 6)

Wskaźnik czas oceny wniosków o dofinansowanie dotyczy wyłącznie POPT 2014-2020 i stanowi 33 dni. Dostępne są też dane dotyczące pozostałych programów operacyjnych, gdyż poszczególne instytucje zbierają dane. Jest możliwość zrobienia porównania czasu zatwierdzania wniosków o dofinansowanie w innych programach.

Ad. 7)

Pan Piotr Strzęboszewski Naczelnik Krajowej Jednostki Ewaluacji podziękował za uwagi do ewaluacji i powiedział, że zostaną przekazane wykonawcy.

Nastąpiła dalsza rozmowa z udziałem uczestników posiedzenia dotycząca tematu ewaluacji. Poproszono także o wysłanie mailowo linków do ewaluacji. Głos zabrał m.in. Pan Arkadiusz Lewicki (Związek Banków Polskich), który podkreślił, że badania były wartościowe, jednak należy zaznaczyć, że odbywały się w czasie pandemii i warto by było w związku z tym zrobić aktualizację lub powtórzyć badania pamiętając także o Krajowym Planie Odbudowy. Warto zwrócić uwagę na branże, które zostały dotknięte pandemią.

Pan Piotr Strzęboszewski podsumował, że badanie ewaluacyjne będzie można zaktualizować, gdy sytuacja się zmieni, jednak należy zastanowić się kiedy warto byłoby to zrobić.

Pan prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak (Politechnika Łódzka) wyraził następującą opinię:

- 8) w nowej perspektywie finansowej 2021-2027 warto zwrócić uwagę na opcję tzw. Zielonego Ładu formułując nowy program Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.

Ad. 8) Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź podkreśliła, że pod koniec posiedzenia będzie możliwość porozmawiania na temat nowego programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.

- 9) Pani Iwona Janicka (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) nawiązała do tematu badań ewaluacyjnych, że jako członkini Komitetu Monitorującego Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny i członkini grupy do spraw ewaluacji pamięta, że prawie na początku obecnej perspektywy finansowej sugerowane były badania ewaluacyjne powołując się na kodeks partnerstwa, gdzie Instytucja Zarządzająca powinna zbadać potrzeby instytucjonalne partnerów społeczeństwa obywatelskiego. Rekomendowane było także badanie dotyczące zasady partnerstwa i dostępności. Badania te zostały usunięte z badań regionalnych, gdyż badania horyzontalne realizowane miały być z programu krajowego.

Ad. 9) Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź poprosiła o odpowiedź Pana Piotra Strzęboszewskiego, który wypowiedział się na temat zmiany organizacji badań, która nie miała służyć odmawianiu Instytucjom Zarządzającym realizowania odrębnych badań. Wychodząc naprzeciw problemom spowodowanym przez pandemię i m.in. kwestiom łączącymi się z kosztami zaproponowano by Instytucje Zarządzające, mogły odstąpić od realizacji części badań.

Pani Danuta Sowińska (Związek Województw RP) odniosła się do optymalizacji kosztów. Dodała, że z poziomu krajowego i z poziomu regionalnego można zrealizować badanie. Jeżeli teraz zdecydowano by się jednak wykonać badanie zgodnie z oczekiwaniami organizacji pozarządowych, wystąpiłoby podwójne ponoszenie kosztów, dlatego badanie zostało przekazane do realizacji z programu krajowego. Pani Danuta Sowińska poruszyła także kwestię dotyczącą badania ewaluacyjnego dotyczącego nowej perspektywy finansowej i tego jak powinno się reagować na skutki pandemii. Trudno jest otrzymać odpowiedzi od respondentów.

Następnie została zaprezentowana dodatkowa prezentacja, która została dedykowana współpracy Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej z partnerami społeczno-gospodarczymi. Pani Agnieszka Palenik (Departament Promocji Funduszy Europejskich) zaprezentowała projekty dzięki którym Fundusze Europejskie wspierają ideę dostępności. Prezentacja znajduje się pod linkiem: https://www.popt.gov.pl/media/100660/Wspolpraca_z_partnerami_2021_04_28.pdf

Ad. 4

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) zaprosiła do głosowania w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2020 r. 18 członków KM POPT głosowało za przyjęciem Sprawozdania, 1 wstrzymał się od zagłosowania, 3 było przeciw. Uchwała nr 1/2021 w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2020 r. została przyjęta.

Uchwała nr 1/2021 została opublikowana na stronie internetowej pod linkiem:

<https://www.popt.gov.pl/strony/o-programie/instytucje/komitet-monitorujacy/#Dokumenty>

Ad. 5

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź przekazała głos Pani Justynie Potiope, która szczegółowo omówiła Aktualizację Planu Ewaluacji POPT na lata 2014-2020. Prezentacja znajduje się pod linkiem: https://www.popt.gov.pl/media/100658/KM_POPT_2014_2020_2021_04_28.pdf

Ad. 6

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź zaprosiła do głosowania w sprawie przyjęcia Aktualizacji Planu Ewaluacji POPT na lata 2014-2020. 20 członków KM POPT było za przyjęciem Aktualizacji Planu Ewaluacji POPT na lata 2014-2020, a 2 wstrzymało się od zagłosowania. Uchwała nr



2/2021 w sprawie przyjęcia Aktualizacji Planu Ewaluacji POPT na lata 2014-2020 została przyjęta.

Uchwała nr 2/2021 została opublikowana na stronie internetowej pod linkiem:

<https://www.popt.gov.pl/strony/o-programie/instytucje/komitet-monitorujacy/#Dokumenty>

Ad. 7

Pani Justyna Potiopa poinformowała o stanie prac nad programem Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027. Prezentacja znajduje się pod linkiem:

https://www.popt.gov.pl/media/100659/PTFE_2021_2027_2021_04_28.pdf

Ad. 8

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź zaprosiła do wypowiedzi Panią Elżbietę Gajeską przedstawicielkę Komisji Europejskiej, która podziękowała za materiały dotyczące wdrażania POPT 2014-2020 oraz za dyskusję o „zielonym ładzie” i budowaniu społeczeństwa obywatelskiego. Dodała, że Komisja Europejska jest za takimi inicjatywami, jednak celem POPT 2014-2020 jest by Fundusze Europejskie były jak najlepiej wykorzystane. Trzeba pamiętać o ograniczonych środkach, a w perspektywie finansowej 2021-2027 jest przewidzianych jeszcze mniej środków. Partnerzy mogą zaangażować się we wdrażanie środków z POPT, gdyż są Komitety i podkomitety i partnerzy mogą korzystać ze środków przeznaczonych na pomoc techniczną. Nie ma jednak możliwości w POPT budować zdolności administracyjnej wszystkich partnerów społeczno-gospodarczych. Poza środkami z POPT zachęcamy do korzystania ze środków z pomocy technicznej, która jest dostępna dla Komisji Europejskiej. Komisja Europejska czeka także na wysłuchanie nowego programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 30 kwietnia 2021 r.

Pan Norbert Pruszanowski (Związek Rzemiosła Polskiego) podziękował za dialog z partnerami społeczno-gospodarczymi spoza administracji. Dodał, że potrzebne są większe środki niż dotychczas. Zapytał także o uwagi, które zostały zgłoszone podczas konsultacji społecznych nowego programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.

Pani Justyna Potiopa odpowiedziała, że zgłoszono 74 zestawy uwag od instytucji, które się wypowiedziały i w tym są też uwagi zgłoszone bez pośrednictwa formularza zgłoszeniowego na stronie internetowej. Na wszystkie uwagi zostanie przygotowana odpowiedź i taka informacja zostanie opublikowana na stronie programu.

Pani Iwona Janicka dodała, że zostanie potwierdzone uczestnictwo w wysłuchaniach publicznych nowego programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 i jest także możliwość przedłużenia czasu przewidzianego na rejestrację uczestników.

Pani Iwona Janicka podziękowała za wypowiedź przedstawicielki Komisji Europejskiej i zwróciła uwagę na brak zapewnienia, zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Unii Europejskiej, odpowiednich proporcji w Komitetach Monitorujących trzech typów partnerów. Pani Iwona Janicka zaznaczyła, że należałoby wzmocnić rolę partnerów ze społeczeństwa obywatelskiego biorących udział w posiedzeniach Komitetów Monitorujących, tak aby mogli korzystać z zamawiania ekspertyz, zapraszania ekspertów na posiedzenia Komitetów Monitorujących, czy wymieniać się doświadczeniami w ramach grup roboczych. Pani Iwona Janicka przypomniała także, że udział partnerów był znacznie większy w perspektywie finansowej 2007-2013 i podsumowała, że wsparcie podmiotów organizacji pozarządowych w aplikowaniu o środki było dużo większe.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniecka-Łabędź wyjaśniła, że pytanie, które otrzymaliśmy od Pani Iwony Janickiej mailowo dotyczy pozostałych Komitetów Monitorujących, jednak przygotowywana jest odpowiedź. W Komitecie Monitorującym POPT 2014-2020 nie odnotowaliśmy zapotrzebowania na szkolenia, czy ekspertyzy. Szkolenia, które były realizowane przez Instytucję Zarządzającą były dostępne dla członków KM POPT 2014-2020, zatem możliwe, że brak zainteresowania szkoleniami był kwestią sposobu przekazywania informacji. Pani Dyrektor Magdalena Iwaniecka-Łabędź dodała, że jesteśmy w dialogu z partnerami społeczno-gospodarczymi i otrzymaliśmy także od Pani Małgorzaty Lelińskiej (Konfederacja Lewiatan) materiał dotyczący partnerów.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniecka-Łabędź podziękowała wszystkim uczestnikom spotkania za udział w posiedzeniu KM POPT 2014-2020, za liczne wypowiedzi i zamknęła obrady.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

| | |
|-------------------------|--|
| Identyfikator dokumentu | 1762844.5294140.3948751 |
| Nazwa dokumentu | Protokół z VII posiedzenia KM POPT 2014-2020.pdf |
| Tytuł dokumentu | Protokół z VII posiedzenia KM POPT 2014-2020 |
| Sygnatura dokumentu | |
| Data dokumentu | 2021-06-07 |
| Skrót dokumentu | F7CB36A195AB6473605B6E0ED6A03AC4D6D794F9 |
| Wersja dokumentu | 1.2 |
| Data podpisu | 2021-06-07 16:55:03 |
| Podpisane przez | Magdalena Iwaniecka-Łabędź; MFiPR Zastępca Dyrektora Departamentu |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta |

EZD 3.104.37.37.7711

Data wydruku: 2021-06-08

Autor wydruku: Leszkiewicz Zuzanna (starszy specjalista)