

Protokół z IV posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020, które odbyło się 30 maja 2017 r.

30 maja 2017 r. o godz. 11:00 w siedzibie Ministerstwa Rozwoju przy ul. Wspólnej 2/4 w Warszawie odbyło się posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020. Posiedzeniu przewodniczył Pan Przemysław Derwich, Dyrektor Departamentu Programów Pomocowych w Ministerstwie Rozwoju.

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie i zastępcy członków Komitetu:

1. Pan Przemysław Derwich – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna (w zastępstwie Przewodniczącego Komitetu),
2. Pani Magdalena Iwaniecka-Łabędź – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
3. Pani Beata Mietelska – Instytucja do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa,
4. Pani Elżbieta Krawczyk – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa,
5. Pan Krzysztof Maszewski – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w obszarze informacji i promocji,
6. Pani Anna Kobylińska-Wołosiak – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w obszarze informacji i promocji,
7. Pani Agnieszka Jurczyszyn – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko,
8. Pani Kinga Żak-Zdybel – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko,
9. Pani Anna Mickiewicz – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój,
10. Pani Agnieszka Sosin – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa,
11. Pani Beata Niebrzydowska – Przedstawicielka ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
12. Pani Magdalena Szymańska – przedstawiciel Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
13. Pan Piotr Ozga – przedstawiciel Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania,
14. Pan Paweł Tomczak – Związek Gmin Wiejskich RP,
15. Pan Tomasz Potkański – Związek Miast Polskich,
16. Pan Jarosław Komża – Związek Powiatów Polskich,
17. Pani Danuta Sowińska – Związek Województw RP,
18. Pani Marzena Podolska-Bojahr – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
19. Pan Andrzej Radzikowski – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
20. Pani Mirosława Tymcio – Forum Związków Zawodowych,
21. Pani Ewa Płodzień-Pałasz – Pracodawcy RP,

1

22. Pani Małgorzata Lelińska – Konfederacja Lewiatan,
23. Pan Norbert Pruszanowski – Związek Rzemiosła Polskiego,
24. Pan Marcin Tumanow – Business Centre Club,
25. Pan Marek Kamiński – Krajowa Izba Gospodarcza,
26. Pan Krzysztof Wychowalek – Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć,
27. Pan Krzysztof Budziński – Federacja Organizacji Pozarządowych.

Obserwatorzy:

1. Pani Beata Błasiak-Nowak – Najwyższa Izba Kontroli,
2. Pan Tomasz Piątkowski – Instytucja Audytowa,
3. Pan Paweł Olechnowicz – Komisja Europejska,
4. Pani Edyta Świdorska – Instytucja koordynująca Umowę Partnerstwa w zakresie regionalnych programów operacyjnych,
5. Pani Magdalena Łucarz – Instytucja koordynująca Umowę Partnerstwa w zakresie regionalnych programów operacyjnych.

Prelegenci:

1. Pan Robert Sidorowicz – Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji Funduszy Europejskich,
2. Pani Monika Sochaczewska – Przedstawicielka ECORYS Polska Sp. z o.o.

Pozostałe osoby:

1. Pani Patrycja Loose – Dyrektor Departamentu Promocji Funduszy Europejskich,
2. Pan Maciej Aulak – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
3. Pani Justyna Potiopa – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
4. Pani Zuzanna Leszkiewicz – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
5. Pani Magdalena Lepianka – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna.

Agenda spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Prezentacja *Sprawozdania z realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 za 2016 rok* oraz bieżącego stanu wdrażania Programu
4. Głosowanie nad przyjęciem *Sprawozdania z realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 za 2016 rok*
5. Zmiana linii demarkacyjnej Programu w obszarze informacji i promocji
6. Prezentacja wyników badania „Ewaluacja ex-post Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013”
7. Sprawy różne
8. Lunch



#### Ad.1

Pan Dyrektor Przemysław Derwich (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) otworzył obrady i przywitał członków Komitetu Monitorującego, obserwatorów oraz pozostałych uczestników spotkania.

#### Ad. 2

Pan Dyrektor Derwich przedstawił porządek obrad przewidziany agendą i poprosił o jego przyjęcie. Członkowie Komitetu nie zgłosili uwag i porządek obrad został przyjęty.

#### Ad. 3

Pan Dyrektor Derwich zaproponował przejście do prezentacji stanu realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 oraz *Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2016 r.* i zaprezentował najważniejsze informacje dotyczące stanu realizacji Programu.

Po prezentacji Pan Dyrektor Derwich otworzył dyskusję prosząc o pytania do prezentacji.

Pani Marzena Podolska-Bojahr (Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”) zapytała o wskaźniki produktu, o których jest mowa w sprawozdaniu na str. 12. Poprosiła o wyjaśnienie z czego wynika różnica między szacowaną realizacją, a realizacją. Są dosyć duże różnice np. w liczbie etatomiesięcy czy liczbie kupionych urządzeń.

Pan Dyrektor Derwich odpowiedział, że wartość wskaźników jest podawana na temat tego, co jest już zatwierdzone we wnioskach o płatność, w związku z tym to nie są nigdy dane aktualne. Rzeczywista wartość wskaźników jest znana po kilku miesiącach, kiedy zostaną zatwierdzone wszystkie wnioski o płatność za ubiegły rok.

Pani Justyna Potiopa (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2014-2020) dodała, że w tabeli powinien być 2016 r. i jest to błąd formalny, który będzie poprawiony. Dodała, że w sprawozdaniach ze wszystkich Programów przedstawiane są dane z umów zatwierdzonych w 2016 r., których rozliczanie następuje z przesunięciem.

Pan Paweł Olechnowicz (Komisja Europejska) pochwalił Instytucję Zarządzającą POPT za sprawne wdrażanie Programu i dodał, że jest to najbardziej zaawansowany Program w Polsce, ale też jeden z najbardziej zaawansowanych we wdrażaniu w skali Unii Europejskiej. Program stał się modelowym Programem dla innych Programów Pomocy Technicznej. Dodał, że Polityka Spójności jest wdrażana i realizowana bardzo sprawnie w Polsce, co widać po wskaźnikach w porównaniu z innymi krajami. Jest to zasługa bardzo dobrej polskiej zdolności administracyjnej, czyli sprawnych, zdolnych urzędników, którzy Program wdrażają. Jest to kapitał, który należy utrzymać. Odniósł się też do wskaźników rezultatu, gdzie w 2016 r. poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w Politykę Spójności podwoił się. W Sprawozdaniu Rocznym jest mowa o tym, że jest to związane z reorganizacjami w ramach Ministerstw i przesunięciami między działami. Urzędnicy pozostają w systemie administracji rządowej i jest to pozytywne. Natomiast jeśli pracownicy wychodzą poza system np. znajdują pracę w sektorze prywatnym, to jest to strata specjalistów. Przypomniał, że mieliśmy z tym do czynienia w okresie programowania 2004-2006, kiedy poziom fluktuacji był bardzo duży. Polska jest stawiana jako wzór jeśli chodzi o osiągnięcie wartości tego wskaźnika na poziomie 5%. Chcielibyśmy utrzymać niską fluktuację i przesunięcia między poszczególnymi działami, to jest bardzo pozytywna rzecz, tym bardziej, że ludzie uczą się z innej strony wdrażania funduszy.

Pan Olechnowicz wyraził również opinię, że należałoby pogłębić analizę tego problemu przez dedykowane pytanie ewaluacyjne, w ramach ewaluacji mid-term, którą przewiduje się w 2018 r.

3



**Fundusze Europejskie**  
Pomoc Techniczna

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



Ewaluator powinien zastanowić się, czy rzeczywiście ten system funkcjonuje dobrze, czy wskaźnik może budzić niepokoje. Pan Paweł Olechnowicz odniósł się do wskaźnika: „Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych”, który jest bardzo niski w stosunku do zakładanych celów (37% w stosunku do 50%). Zapytał, których z rekomendacji operacyjnych nie udało się wdrożyć i dlaczego.

Pan Dyrektor Derwich podziękował za słowa uznania względem POPT i powiedział, że ma nadzieję, że jesteśmy najlepsi w Europie i że dotrzymy tak do samego końca realizacji Programu. Jeżeli chodzi o ewaluację mid-term, tzn. przewidywane badania, to biorąc pod uwagę też to, że wynagrodzenia stanowią największą część, jeżeli chodzi o budżet Programu, to albo będzie to jeden z kluczowych elementów ewaluacji albo odrębna ewaluacja, tak jak to miało miejsce w poprzedniej perspektywie. Istotną kwestią jest także fluktuacja. Natomiast jeżeli chodzi o rekomendacje z ewaluacji, to trzeba też pamiętać, że to co widzimy w *Sprawozdaniu rocznym z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2016 r.* dotyczy nie tylko ewaluacji POPT, ale też ewaluacji całego systemu polityki spójności, które są realizowane przez Krajową Jednostkę Ewaluacji i finansowane z POPT.

Pan Jarosław Komża (Związek Powiatów Polskich) zapytał jakie wnioski wyciąga IZ z obecnie wdrażanych działań, czy są planowane jakieś zmiany w Programie, także w kontekście obecnych zmian w programach operacyjnych, Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju, Umowie Partnerstwa, czy Ustawie Wdrożeniowej.

Pan Dyrektor Derwich poinformował, że w tej chwili w Ministerstwie trwa duży projekt zmian i samej Umowy Partnerstwa i poszczególnych Programów Operacyjnych. Nasz Program Operacyjny nie uczestniczy w tym procesie zmian, ponieważ został napisany perspektywicznie i umożliwia wdrażanie szerokiego zakresu działań. Dotyczy to szczególnie projektów pilotażowych, modelowych, których realizację też chcemy kontynuować. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe działania, czyli wsparcie samorządów czy potencjalnych beneficjentów, tam też mamy pełne oprzyrządowanie i Program Operacyjny pozwala na realizację tych działań, które są planowane przez Ministerstwo i przez poszczególne Instytucje. Jedyna zmiana, którą będziemy omawiać jest bardziej techniczna i dotyczy linii demarkacyjnej, jednak zmiana ta nie wymaga akceptacji Komisji Europejskiej.

Pani Danuta Sowińska (Związek Województw RP) zadała pytanie dotyczące dodatkowego materiału – informacja na temat realizacji komponentów pomocy technicznej w 2016 r. Przedstawione zostały tabele wskazujące typy projektów. Zarówno w tabeli na stronie nr 4 i dalej odnośnie Regionalnych Programów Operacyjnych są typy projektów pod hasłem „inne”. Są to dosyć duże wartości dofinansowania i zapytała co należy przez to „inne” rozumieć.

Pan Dyrektor Derwich powiedział, że szczegółowe informacje nt. wydatków ujętych w tej kategorii zostaną przekazane po posiedzeniu drogą elektroniczną.

#### Ad. 4

Pan Dyrektor Derwich zaprosił do głosowania w sprawie przyjęcia *Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2016 r.* Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Pan Dyrektor Derwich poinformował, że kolejnym tematem jest zmiana Programu. Jest to zmiana techniczna i wynika ze zmian organizacyjnych przeprowadzonych w Ministerstwie. Zmiana dotyczy korekty linii demarkacyjnej, czyli jest to tabela mówiąca o tym jakie działania mogą być finansowane z poszczególnych programów operacyjnych, czyli co finansuje duża pomoc techniczna, a co poszczególne programy operacyjne.

## Ad. 5

Pan Dyrektor Derwich oddał głos Panu Robertowi Sidorowiczowi, Zastępcy Dyrektora Departamentu Promocji Funduszy Europejskich, który przedstawił prezentację dotyczącą *Systemu koordynacji pomocy technicznej oraz linii demarkacyjnej*.

Pan Paweł Olechnowicz (Komisja Europejska) powiedział, że jeżeli chodzi o uproszczenie i uspoźnienie, to jest to zmiana idąca jak najbardziej w dobrym kierunku. Zadał pytanie o koordynację działań promocyjnych z Instytucjami Zarządzającymi Programami Regionalnymi. Informacje na stronach internetowych są różnej jakości i wyszukiwanie wyników jakiegoś konkursu czasami jest po osiach, czasami po działaniach, czasami po obszarach. Zapytał czy można by zasugerować IZ regionalnym jakieś standardy albo jakieś dobre praktyki z Krajowych Programów Operacyjnych żeby dostęp do informacji był w miarę harmonijny. Druga uwaga, czy w związku z uspoźnieniem, przesunięciem działań informacyjno-promocyjnych do POPT, czy uwolnione środki w ramach KPO, komponentów pomocy technicznej będą przekazane na inne cele i czy w związku z kontrakcją środków w czwartej osi priorytetowej POPT nie będzie zagrożenia, że tych środków będzie za mało pod koniec okresu programowania.

Pan Dyrektor Sidorowicz odniósł się do stron internetowych Regionalnych Programów Operacyjnych i powiedział, że zależy nam na uspoźnieniu całego systemu, również regionalnych programów operacyjnych i w pewnej mierze się tym zajmujemy. Jeżeli chodzi o regionalne programy operacyjne, to w tej perspektywie finansowej Departament Promocji Funduszy Europejskich zaproponował RPO prowadzenie jednolitego szablonu stron internetowych i został on wprowadzony. Na przełomie 2016 r. i 2017 r. Departament Promocji Funduszy Europejskich zrobił ze środków POPT 2014-2020 badanie ewaluacyjne, gdzie oceniane były wszystkie serwisy internetowe instytucji wdrażających fundusze unijne w Polsce i w tym sposoby realizacji obowiązków jakie powinny być na stronie internetowej oraz kwestii dostępności stron internetowych dla osób z niepełnosprawnościami. Zostały ocenione słabe, mocne strony tych serwisów internetowych i instytucje otrzymały w marcu 2017 r. raport z wynikami, także z rekomendacjami z poszczególnych obszarów i obszary do poprawy. Na przełomie kwietnia i maja 2017 r. skończył się okres, w którym instytucje zarządzające miały wdrożyć te rekomendacje. Departament Promocji Funduszy Europejskich zrobi przegląd, w jakim stopniu rekomendacje zostały wdrożone. Mimo, że Instytucje Zarządzające RPO korzystały ze wspólnego szablonu wypracowanego wspólnie z Instytucjami Zarządzającymi, to są różnice na poszczególnych etapach nawigowania po tych stronach i będzie to monitorowane. Jeżeli chodzi o środki w ramach programu pomoc techniczna, Departament Promocji Funduszy Europejskich zrobił symulacje budżetowe tych działań. Pan Dyrektor Sidorowicz powiedział, że pierwszy wniosek, który się nasuwa jest taki, że finansując działania przez jedną komórkę, jesteśmy w stanie osiągnąć lepsze efekty finansowe, czyli kupować na rynku usługi za lepsze stawki. Z tych symulacji, które zostały zrobione wynika, że nie występuje ryzyko braku środków w osi 4 POPT 2014-2020.

Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan) zadała pytanie, czy zmiana nie zadziała w drugą stronę, czyli na niekorzyść POPT 2014-2020. Czy jeśli Ministerstwo Rozwoju zrobi zawężenie z wyjątkiem działań edukacyjnych dotyczących danego Krajowego Programu Operacyjnego, to nie będzie oznaczać, że teraz działań edukacyjnych z POPT 2014-2020 nie będzie można finansować, bo tak to też można czytać. Pani Małgorzata Lelińska zwróciła również uwagę, że warto by było aktywować Bazę Wiedzy, która dotyczy Programu Pomoc Techniczna, ponieważ jest to dobre miejsce do umieszczania informacji i wyników ewaluacji.

Pan Dyrektor Sidorowicz wyjaśnił, że wyniki badań ewaluacyjnych są zamieszczane na stronie internetowej [www.ewaluacja.gov.pl](http://www.ewaluacja.gov.pl). Jeżeli chodzi o kwestię wykluczenia działań edukacyjnych, interpretacja jest taka, że ze środków pomocy technicznej będą mogły być realizowane szerokie

działania edukacyjne, takie jak konkurs dotacji. Instytucje Zarządzające krajowymi programami operacyjnymi będą również mogły prowadzić działania edukacyjne w zakresie swoich programów. Planując działania informacyjne na kolejny rok budżetowy każda Instytucja jest zobowiązana do stworzenia Roczego Planu Działań Informacyjnych i Promocyjnych i w tym szablonie znajdują się takie sekcje, jak działania koordynacyjne, informacyjne, promocyjne czy edukacyjne.

Pan Dyrektor Sidorowicz poinformował również, że rozważa ujęcie działań edukacyjnych w osobnym wierszu żeby zwiększyć czytelność dokumentu i tam wpisać same działania edukacyjne.

Pan Dyrektor Derwich zaproponował dodanie działań edukacyjnych jako jeszcze jeden punkt w linii demarkacyjnej. Zaproponował przejście do głosowania nad zmianą linii demarkacyjnej w tym kształcie, o którym była mowa na Komitecie Monitorującym Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020, czyli ze zmianą, która wprowadza działania edukacyjne jako oddzielny punkt i te działania będą mogły być realizowane przez wszystkie instytucje w systemie, w zależności od ich zakresu.

Zmiany zostały zaakceptowane jednogłośnie przez członków/zastępców KM POPT 2014-2020 i został przyjęty *System koordynacji pomocy technicznej oraz linii demarkacyjnej*.

#### Ad. 6

Pan Przemysław Derwich (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) zaprosił na prezentację wyników badania „Ewaluacja ex-post Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013” i przekazał głos Pani Monice Sochaczewskiej z ECORYS POLSKA Sp. z o.o.

Pan Paweł Olechnowicz (Komisja Europejska) zapytał ile z rekomendacji zostało wdrożonych z „Ewaluacji ex-post”.

Pan Maciej Aulak (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) odpowiedział, że IZ POPT wdrożyła praktycznie wszystkie rekomendacje z „Ewaluacji ex-post Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020”.

Pan Dyrektor Derwich dodał, że jest to badanie ex-post, czyli ocena realizacji projektów Programu, który został zakończony. Nowy Program był przygotowywany wcześniej, trudno było zadbać o idealną synergię, że wszystkie doświadczenia, czy rekomendacje zostaną wdrożone. Odniósł się do raportu ewaluacyjnego i powiedział, że sama świadomość realizacji wcześniejszego Programu jest ważna i też te wszystkie rzeczy, które dobrze działały były przydatne i spełniły swoją funkcję w starej perspektywie, są kontynuowane albo w jakiś sposób rozwinięte. System składa się z POPT 2014-2020 i z komponentów pomocy technicznej w pozostałych programach. Jego cechą jest to, że zawsze będzie problem co gdzie finansować i jednolitość wydatków kwalifikowalnych. System staramy się udoskonalać. Było zalecenie żeby organizować spotkania, szkolenia. Jesteśmy świadomi słabszych stron, czy rzeczy, które sprawiają trudności przede wszystkim beneficjentom, stąd różne narzędzia żeby tym problemom zapobiec. Także poza tym całym systemem formalnym przyjęcia i wdrażania rekomendacji, są one implementowane na bieżąco.

Pan Dyrektor Derwich zapytał, czy są pytania lub komentarze do ewaluacji.

Pan Tomasz Potkański (Związek Miast Polskich) podziękował za ciekawą, dobrze zrobioną ewaluację i powiedział, że wspiera otwarcie się na nowe grupy interesariuszy – jednostki samorządów. Dodał, że słusznie w części poświęconej dobrym praktykom wskazany został m.in. program grantowy dla samorządów, który wspierał budowanie strategii dla obszarów metropolitalnych. Przygotowano dokumenty strategiczne operacyjne i dokumenty – zestawy dokumentacji technicznych, które są aktywnie wykorzystywane przy aplikowaniu o środki unijne, najczęściej z Regionalnych Programów Operacyjnych albo z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Przyspieszyło to realizację dwóch programów na poziomie lokalnym. Pan Tomasz Potkański zwrócił uwagę, że ważniejszy jest poziom nabywania kompetencji do współpracy, co Ministerstwo Rozwoju doceniło. Zwrócił również uwagę, że udało się także skoordynować działania z działaniem funduszy norweskich w tym samym obszarze, więc zanotowano inne bardzo pozytywne zjawisko w skali kraju, czyli skoordynowanie dwóch programów dotacyjnych i to w sposób idealny, poprzez uzupełnianie się, wzmacnianie.

Pan Dyrektor Potkański nawiązał także do programu „Strateg”, o którym była mowa podczas prezentacji dotyczącej „Ewaluacji ex-post Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020” i do trwałości. Przypomniał, że program został przygotowany w ramach Głównego Urzędu Statystycznego przez pracowników instytucji, co oznacza, że wiedza została w Głównym Urzędzie Statystycznym i jest wykorzystywana do przygotowywania kolejnego programu. Dodał, że na razie jest to poziom koncepcji, potem system wykonawczy monitoringu usług publicznych. Metodologia przygotowania tego typu interaktywnego portalu powstaje i on się będzie dalej rozwijał. Jest to pozytywny element, który Związek Miast Polskich weryfikuje w praktyce.

#### Ad. 7

Pan Dyrektor Derwich otworzył dyskusję.

Pani Danuta Sowińska (Związek Województw RP) odniosła się do badania stron internetowych i zapytała co niepokoi Komisję Europejską i co jako regiony powinni uzupełnić albo ulepszyć.

Pan Paweł Olechnowicz (Komisja Europejska) odpowiedział, że chciałby zobaczyć jak w poszczególnych programach regionalnych wdrażane są konkursy, jakie są ich wyniki. Wyszukiwarki konkursów działają w inny sposób tzn. jest różnego rodzaju poziom szczegółowości, niektóre schodzą na poziom poddziałań, niektóre obszarów ochrony środowiska itd. W związku z tym później zakładając, że mamy np. pięćdziesiąt wyników ciężko wiedzę zagregować żeby dowiedzieć się w jaki sposób albo w jakim stopniu dany obszar jest wdrożony. W tym aspekcie musimy czekać ze strony Komisji na spotkania roczne. Natomiast jeśli taka informacja byłaby zagregowana, można by było wyciągnąć ją ze strony internetowej wtedy byłoby o wiele prościej. Pan Dyrektor odpowiedział, że do wszystkich członków KM POPT zostanie wysłany link lub Raport.

Pan Robert Sidorowicz (Departament Promocji Funduszy Europejskich) dodał, że prześlemy Raport i na roboczo skontaktujemy się z przedstawicielem Komisji Europejskiej żeby uzyskać te informacje, o których Pani Dyrektor wspomniała i zmonitorujemy pod tym kątem stronę Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi. Pan Paweł Olechnowicz (Komisja Europejska) dodał, że Komisja Europejska pracuje nad ułatwieniem systemu monitoringu. Pan Andrzej Radzikowski (Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych) powiedział, że Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020, to najrzadziej spotykający się Komitet. Z punktu widzenia procesu podejmowania decyzji, to wystarczy. Dodał, że warto rozważyć szersze włączenie partnerów społecznych w proces wypracowywania decyzji, czy projektów rozwiązań zanim przejdą one w postaci gotowych projektów. W niektórych komitetach mamy dobre praktyki, grupy robocze, warsztaty i od początku uczestniczymy w tym procesie, a później przychodzimy na Komitet i podejmujemy ostateczną decyzję.

Pan Dyrektor Derwich powiedział, że dzisiejsze spotkanie pokazało, że Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 może być takim forum, gdzie można wypracowywać rozwiązania. Natomiast na razie jeszcze nie mieliśmy zmian, które wymagałyby dyskusji w węższym gronie. Natomiast rzeczywiście jeśli kiedyś gdzieś takie się pojawią, to jesteśmy otwarci na taką dyskusję.

Pan Norbert Pruszanowski (Związek Rzemiosła Polskiego) zapytał, czy jest planowany w drugiej połowie 2017 r. lub w 2018 r. konkurs na działania edukacyjne, czy informacyjno-promocyjne realizowane przez partnerów społecznych, przede wszystkim przez partnerów spoza administracji. Podobny do tych konkursów, które odbyły się w 2015 r., 2016 r. Pan Pruszanowski zgłosił możliwość współpracy przy przygotowaniu takiego konkursu. Pani Dyrektor Patrycja Loose (Departament Promocji Funduszy Europejskich) odpowiedziała, że konkurs na działania społeczno-edukacyjne był organizowany w 2016 r. Wciąż trwają szkolenia dla przedsiębiorców m. in. NGO, te działania będą trwały do października 2017 r. i Departament Promocji Funduszy Europejskich będzie musiał zrobić ewaluację działań edukacyjnych i na ich podstawie podjąć decyzję, czy w 2018 r. będzie ogłaszany taki konkurs. Jest duże prawdopodobieństwo, że Departament Promocji Funduszy Europejskich będzie kontynuować działania edukacyjne. Pan Pruszanowski zaznaczył, że partnerzy społeczni

7

nie powinni być traktowani łącznie z organizacjami pozarządowymi. Pani Dyrektor Loose odniosła się do działań edukacyjnych, które Departament Promocji Funduszy Europejskich prowadzi nie tylko z partnerami społecznymi, ale też z przedstawicielami mediów. Pani Dyrektor Loose poinformowała, że Departament Promocji Funduszy Europejskich niedługo chce uruchomić procedurę małych grantów do 20 000,00 zł, z których również partnerzy społeczni będą mogli korzystać. Granty będą mogły być przeznaczane np. na konferencje, warsztaty, działania edukacyjne. Dodała, że działanie to zostanie uruchomione w II połowie 2017 r.

Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan), zapytała o ekspertyzy, które członkowie KM POPT 2014-2020 mogą zgłaszać zgodnie z Regulaminem Komitetu. Poinformowała, że pojawił się problem w innym programie operacyjnym – trudno jest sfinansować ekspertyzę, która jest na styku różnych programów operacyjnych. Zapytała czy w ramach KM POPT 2014-2020 z puli środków, która jest przeznaczona na ekspertyzy zlecane przez Członków Komitetu mogłyby być zlecane ekspertyzy dotyczące działań będących na styku różnych programów, w tym przypadku POWER i RPO.

Pan Dyrektor Derwich odpowiedział, że wszystkie kwestie horyzontalne, czyli dotyczące co najmniej dwóch programów operacyjnych finansowane są z dużej pomocy technicznej, czyli z POPT 2014-2020. Należałoby zastanowić się, czy rzeczywiście ekspertyza, o której mowa nie może być sfinansowana z EFS. Pan Dyrektor Derwich dodał, że jeżeli dotyczy ona kwestii miękkich projektów, które są finansowane z POWER i komponentów RPO, to warto się zastanowić, czy na pewno nie może być to sfinansowane z pomocy technicznej z POWER. Pan Dyrektor Derwich poinformował, że najprawdopodobniej jest w programie taka opcja, że koordynacja pomocy technicznej w całym EFS jest w POWER. W innym wypadku przejmie ją POPT 2014-2020.

Pan Dyrektor Derwich podziękował za aktywny udział w posiedzeniu. Zaprosił na kolejne posiedzenie KM POPT 2014-2020.



**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	375193.911234.714562
Nazwa dokumentu	Protokół.pdf
Tytuł dokumentu	Protokół z posiedzenia KM POPT.doc
Sygnatura dokumentu	DPT-I.745.2.2017
Data dokumentu	2017-07-12 17:08:29
Skrót dokumentu	D0D30B63D5852E0A5B0F844B1F45FA0704C 3A130
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2017-07-12 17:08:13
Podpisane przez	Paweł Chorąży; Ministerstwo Rozwoju podsekretarz stanu
	EZD 3.20.147.3729.7706
Data wydruku:	2017-07-13 15:31:35
Autor wydruku:	Leszkiewicz Zuzanna specjalista