Załącznik nr 3b do *Regulaminu konkursu dotacji***Fiszka Nr ….**

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ FISZKI PROJEKTOWEJ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer punktu w fiszce projektowejpodlegającego ocenie: | 1. **Zgodność koncepcji projektu z celami Konkursu:**

**Koncepcja działań jest zgodna z zapisami pkt. II i III Regulaminu konkursu** | **TAK/****NIE** | **W przypadku odpowiedzi NIE[[1]](#footnote-1) fiszka projektowa nie podlega dalszej ocenie merytorycznej i zostaje odrzucona.** **W przypadku odpowiedzi TAK fiszka projektowa zostaje przekazana do oceny ekspertów zgodnie z poniższymi kryteriami merytorycznymi** |
| **Nazwa kryterium** | Oceny cząstkowe | **Przyznana liczba punkt.** | Max liczba punkt. | **Uzasadnienie** |
| Punkt I.2 | **2. Adres Wnioskodawcy****-** miasto wskazane w Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego (SOR)jako jedno z 122 miast, które w największym stopniu tracą funkcje społeczno-gospodarcze, zgodnie z pkt. 10.2 Regulaminu – 1 pkt;- miasto województwa śląskiego, które to zgodnie z SOR jest obszarem zagrożonym marginalizacją zgodnie z pkt. 10.2 Regulaminu – 1 pkt. |  |  | 2 |  |
| Punkt II.2 | **3. Koncepcja projektu a strategia rozwoju miasta (lub dokument równoważny)** *- w jakim stopniu wskazane fragmenty strategii (dokumentu równoważnego) odnoszą się do rozwiązań inteligentnych zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu? (max. 5 pkt);**- czy przedstawione fragmenty strategii (dokumentu równoważnego) uzasadniają w wystarczającym stopniu potrzebę i znaczenie działań w zakresie rozwiązań inteligentnych na danym obszarze miasta? (max. 5 pkt);**- w jakim stopniu zaproponowana koncepcja projektu realizuje powyższą strategię (cele strategiczne dokumentu równoważnego)? (max. 5 pkt)* |  |  | 15 |  |
| Punkt II.3 | **4. Główny problem postawiony w koncepcji**- czy *określono główny problem, który projekt miałby rozwiązać, czy został on prawidłowo uzasadniony? (max. 10 pkt);**- czy wskazano cele projektu, które mają się przyczynić do rozwiązania zidentyfikowanego problemu? (max. 10 pkt)* |  |  | 20 |  |
| Punkt II.4 i II.5 | **5. Obszar tematyczny i proponowane działania projektowe:**- *czy przedstawiono rzetelne uzasadnienie wyboru obszaru tematycznego (pkt VI Regulaminu konkursu)? Czy inne wybrane obszary tematyczne (jeśli zostały wskazane) również zostały należycie uzasadnione? (max. 5 pkt)* *- w jakim stopniu proponowane działania projektowe są uzasadnione w kontekście wybranego obszaru/ obszarów tematycznych, zidentyfikowanego problemu i wskazanych celów projektu? (max. 10 pkt);**- czy i w jakim stopniu zostanie zapewniony zintegrowany charakter działań projektowych i obszarów tematycznych (powiązanie tematu wiodącego z pozostałymi tematami)? (max.5 pkt)**- czy przedstawione działania projektowe umożliwiają wypracowanie pilotażowych i innowacyjnych rozwiązań nadających się do upowszechniania? (max.10 pkt)**- czy zaproponowano powołanie partnerstwa do celów opracowania koncepcji projektu i jego realizacji? Czy wskazano potencjalnych partnerów? Czy ich udział może stanowić wartość dodaną we wdrażaniu działań projektowych i upowszechniania ich wyników? (max. 10 pkt)**- czy wskazano rolę i udział mieszkańców w przygotowaniu i wdrażaniu działań projektowych (max. 5 pkt)?*  |  |  | 45 |  |
| Punkt II.6 | **6.Działania edukacyjne** *- w jakim stopniu przedstawione sposoby i narzędzia upowszechniania doświadczeń wnioskodawcy i dzielenia się wiedzą nabytą w trakcie realizacji projektu będą adekwatne, skuteczne i atrakcyjne dla wskazanych zewnętrznych grup docelowych? (max. 10 pkt);* *- w jakim stopniu zewnętrzni odbiorcy działań edukacyjnych odpowiadają zakresowi i specyfice proponowanych działań? (max. 10 pkt)* |  |  | 20 |  |
|  | **RAZEM** |  |  | **102** |  |

**DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI**

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że składając tę deklarację, potwierdzam, że zapoznałem się z informacjami dotyczącymi procedury konkursowej i będę ich przestrzegał. Ponadto deklaruję, że swoje obowiązki będę wykonywać uczciwie i rzetelnie. Nie ma zależności pomiędzy mną, a wnioskodawcą lub współpracującymi z nim osobami, które mogą zaważyć w sposób nieuzasadniony pozytywnie lub negatywnie na wyniku mojej oceny/opinii. Zgodnie z moją najlepszą wiedzą i przekonaniem, nie istnieją żadne fakty ani okoliczności, w przeszłości lub obecnie, bądź takie, które mogą zaistnieć w najbliższej przyszłości, kwestionujące moją niezależność w oczach którejkolwiek ze stron; jeżeli okaże się podczas procesu oceny, że taki związek istnieje lub powstał, niezwłocznie zaprzestanę udziału w procesie oceny.

Zobowiązuję się do zachowania poufności wszystkich informacji lub dokumentów („poufnych informacji”) ujawnionych wobec mnie lub uzyskanych przeze mnie bądź przygotowanych przeze mnie w toku czy w wyniku oceny. Zobowiązuję się także do wykorzystywania ich wyłącznie do celów oceny i nie ujawniania stronom trzecim. Oświadczam, że nie będę przechowywać kopii pisemnych lub elektronicznych informacji lub pierwowzorów, które zostaną mi dostarczone.

Data……………..…… Podpis ………...............................………………

1. Wymaga uzasadnienia przez eksperta oceniającego [↑](#footnote-ref-1)