



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Aktualny stan negocjacji przepisów dot. PT na lata 2021-2027

Warszawa, 21 października 2019 r.

Maj 2018: wyjściowa propozycja KE

- PT finansowana jako ryczałt (flat rate)
- limity na poszczególne fundusze: EFRR/FS 2,5%, EFS+ 4% (5% w przypadku celu dotyczącego przeciwdziałaniu materialnej deprawacji), 6% EFMR
- dodatkowa opcja finansowania niepowiązanego z kosztami (Art. 32) w celu wzmocnienia zdolności organów PCZ, BF i partnerów do skutecznego zarządzania funduszami i ich wykorzystywania
- rozporządzenie EFRR/FS daje też możliwość w odniesieniu do celów szczegółowych wspierania działań zwiększających zdolności instytucji programu oraz podmiotów związanych z wdrażaniem funduszy
- brak PO PT

Grudzień 2018: kompromis COREPER II

- PT finansowana **albo** jako ryczałt (flat rate) **albo** na podstawie kosztów rzeczywistych (real costs) / kosztów uproszczonych (SCO) / kombinacji tych dwóch rodzajów kosztów
- nie ma możliwości łączenia tych dwóch opcji w jednym PCZ
- wybór dokonywany przez PCZ i wiążący **wszystkie PO**
- wybór dokonywany na początku perspektywy finansowej w Umowie Partnerstwa
- przy wyborze systemu ryczałtowego nie będzie osi priorytetowej PT
- limit EFRR na PT zwiększony z 2,5% do 3,5%
- PO PT finansowany na podstawie kosztów rzeczywistych

Luty 2019: poprawki PE do przepisów dot. PT

- priorytety PT w PO rozliczane **tylko systemem ryczałtowym** (flat rate)
- limity na PT elastyczne i maksymalnie do poziomu:
 - 3% EFRR i FS
 - 5% (6%) EFS
 - 6% EFMR
- PO PT finansowany na podstawie kosztów rzeczywistych lub finansowania niepowiązanego z kosztami (financing not linked to cost)

Marzec 2019: trilogi Rada-Komisja-Parlament

- osiągnięcie wspólnego porozumienia pomiędzy prawodawcami okazało się niemożliwe
- zbyt dużo wrażliwych punktów w bloku 1 (m.in. PT)
- wybory w maju do Parlamentu Europejskiego
- niektóre PCZ uważały, że jest za wcześnie na ostateczne rozwiązania

Wrzesień-Październik 2019: trilogi Rada-Komisja-Parlament

- dyskusja przygotowawcza do trilogów w zakresie bloków 1, 2, 5
- celem PREZ FIN było zidentyfikowanie kwestii wobec który PCZ wykazują elastyczność lub jej brak (na podstawie wcześniej przygotowanej wspólnej listy kluczowych zagadnień – list of key elements)

Obligatoryjne użycie stawki ryczałtowej do rozliczania PT w PO



Duża elastyczność:

MT, EE, AT, IT, UK,
ES, PT (ale
oddzielny PT PO)

Sprzeciw:

PL, SK, DE, SE

Mała elastyczność:

FR, CZ



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dziękuję za uwagę