

Protokół z VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020, które odbyło się 11 maja 2022 r. online i w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej

11 maja 2022 r. o godz. 10:00 w sali 5114 a w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej i za pośrednictwem platformy zoom odbyło się posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020. Posiedzeniu przewodniczyła Pani Magdalena Iwaniecka-Łabędź, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Pomocowych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie i zastępcy członków Komitetu:

1. Pan Maciej Aulak – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
2. Pani Magdalena Iwaniecka-Łabędź – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
3. Pani Beata Mietelska – Instytucja do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa,
4. Pan Rafał Laskowski – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa,
5. Pan Krzysztof Maszewski – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w obszarze informacji i promocji,
6. Anna Kobylińska-Wołosiak – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w obszarze informacji i promocji,
7. Pani Małgorzata Kaczanowska – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko,
8. Pani Anna Mickiewicz – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój,
9. Pani Marta Kadylak – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój,
10. Pani Agnieszka Sosin – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa,
11. Pani Patrycja Zeszutek – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój,
12. Pani Justyna Hermanowicz – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój,
13. Pan Wilhelm Dworak – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój,
14. Pan Mariusz Kurc – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Wschodnia,
15. Pani Beata Niebrzydowska – Przedstawicielka ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
16. Pan Tomasz Potkański – Związek Miast Polskich,
17. Pan Grzegorz Kubalski – Związek Powiatów Polskich,
18. Pani Danuta Sowińska – Związek Województw RP,
19. Pani Marzena Podolska-Bojahr – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
20. Pani Julia Jusińska – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
21. Pan Sławomir Wittkowicz – Forum Związków Zawodowych,
22. Pani Małgorzata Lelińska – Konfederacja Lewiatan,
23. Pan Marcin Tumanow – Business Centre Club,
24. Pan prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak – Przedstawiciel Konfederacji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (Politechnika Łódzka),

25. Pan Krzysztof Wychowalek – Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć,
26. Pan Cezary Miżejewski – Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni Socjalnych,
27. Pani Iwona Janicka – Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych.

Obserwatorzy:

1. Pani Elżbieta Gajeska – Komisja Europejska,
2. Pani Maria Galewska – Komisja Europejska,
3. Pan Christopher Todd – Komisja Europejska
4. Pani Aneta Sadowska – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
5. Pani Beata Błasiak-Nowak - przedstawiciel Prezesa Najwyższej Izby Kontroli.

Prelegenci:

1. Pani Justyna Potiopa – Naczelnik Wydziału Pomocy Technicznej i Współpracy Rozwojowej, Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
2. Pan Robert Sidorowicz – Zastępca Dyrektora, Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich.

Pozostałe osoby:

1. Pani Justyna Kossobudzka – Naczelnik Wydziału Sieci PIFE, Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich,
2. Pani Jolanta Korczak – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
3. Pani Ksenia Firczyk – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna.

Agenda spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2021 roku i bieżącego stanu wdrażania Programu.
4. Głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2021 roku.
5. Działania informacyjno-promocyjne Funduszy Europejskich 2021-2027.
6. Informacja o stanie prac nad programem Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.
7. Sprawy różne.

Ad 1

Pan Maciej Aulak Dyrektor Departamentu Programów Pomocowych (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) otworzył obrady i przywitał członków, zastępców, obserwatorów Komitetu Monitorującego, pozostałych uczestników spotkania, a także przedstawicieli Komisji Europejskiej.

Ad. 2

Pan Dyrektor Maciej Aulak przedstawił porządek obrad. Członkowie Komitetu nie zgłosili uwag do agendy posiedzenia.

Pan Dyrektor Maciej Aulak poprosił o zabranie głosu Pana Christophera Todda (Komisja Europejska), który przywitał uczestników i podziękował za organizację posiedzenia Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020 w formie stacjonarnej i online. Pan Christopher Todd podziękował także Instytucji Zarządzającej POPT 2014-2020 za współpracę z Komisją Europejską, realizację POPT 2014-2020, a także negocjacje programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) przetłumaczyła wypowiedź Pana Christophera Todda z języka angielskiego na język polski.

Ad. 3

Pan Dyrektor Maciej Aulak zaproponował przejście do prezentacji Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2021 roku i bieżącego stanu wdrażania Programu i przekazał omówienie prezentacji Pani Naczelnik Justynie Potiope (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna), która przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące stanu realizacji Programu.

Prezentacja znajduje się pod linkiem:

https://www.popt.gov.pl/media/108615/prezentacja_KM_POPT_AIR_3jp.pdf

Następnie Pani Dyrektor Magdalena Iwaniecka-Łabędź (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) przekazała głos Pani Elżbiecie Gajeskiej (Komisja Europejska), która wyraziła opinie i zapytała:

- 1) w związku z pandemią zmniejszyła się liczba punktów informacyjnych, nastąpiło przekierowanie do mobilnych punktów informacyjnych i udzielania informacji online. Na slajdzie, który dotyczy priorytetu 4 Informacja i promocja i m.in. wskaźnika liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego, przyrost procentowy wartości wskaźnika w okresie sprawozdawczym wynosi 22,57 %. Pani Elżbieta Gajeska zapytała czy wzrost wskaźnika zawiera wszystkie portale online?

Pani Naczelnik Justyna Potiopa odpowiedziała, że wskaźnik dotyczy strony www.funduszeuropejskie.gov.pl.

- 2) Pani Elżbieta Gajeska zapytała, czy w związku z tym, że punkty informacyjne, które będą zmniejszone i dostęp do informacji do małych miejscowości jest utrudniony czy są zbierane dane ile osób odwiedziło i skorzystało z usług online jeżeli chodzi o pozyskiwanie informacji na temat funduszy?

Pani Naczelnik Justyna Potiopa przekazała głos Pani Naczelnik Justynie Kossobudzkiej (Wydział Sieci PIFE, Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich).

Pani Naczelnik Justyna Kossobudzka poinformowała, że jeżeli chodzi o działania online, to jest tutaj mowa o spotkaniach informacyjnych, które podczas trwania pandemii zostały przeniesione w większości do formuły online ze względów bezpieczeństwa uczestników. Były to webinary, jest informacja jaka była liczba webinarów. Jeśli chodzi o konsultacje, są one prowadzone przez telefon, mail i są też wizyty osobiste. Wizyt osobistych było mniej, konsultacji przez telefon jest najwięcej. Do kanałów online należą np. skype i messenger.

- 3) Pani Elżbieta Gajeska zapytała jaka jest dostępność informacji dla osób, które nie korzystają z nowych form komunikacji i czy jest np. formularz zapytania na stronie za pomocą którego można zamiast pójść z zapytaniem do fizycznego punktu informacyjnego, można wejść na stronę i uzupełnić formularz?

Pani Naczelnik Justyna Kossobudzka odpowiedziała, że na stronie www.funduszeuropejskie.gov.pl jest formularz dla osób, które preferują mniej nowoczesne formy kontaktu. Są też mobilne punkty informacyjne, konsultanci jeżdżą do miejscowości, w których nie ma stałych siedzib punktów.

- 4) Pani Elżbieta Gajeska zapytała czy monitorowana jest liczba uzupełnionych formularzy przez stronę www.funduszeuropejskie.gov.pl?

Pani Naczelnik Justyna Kossobudzka odpowiedziała, że monitorowana jest ogólna liczba konsultacji bez podziału na liczbę uzupełnionych formularzy.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniecka-Łabędź przekazała głos Pani Małgorzacie Lelińskiej (Konfederacja Lewiatan), która zapytała:

- 5) czy POPT 2014-2020 jest obciążany karami, które wynikają np. z wyroków Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej?

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź odpowiedziała, że nie dotyczy to POPT 2014-2020. Pani Naczelnik Justyna Potiopa dodała, że w POPT 2014-2020 żadne płatności nie zostały zablokowane, realizacja jest zgodna z planem, przyrost stopniowo następuje.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź przekazała głos Pani Iwonie Janickiej (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych), która wyraziła swoje opinie:

- 6) poprosiła o przekazanie wykazu sieci, grup roboczych, ich składów, regulaminów gdyż jest to ważne w kontekście włączenia partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego i zapytała czy organizacje pozarządowe były włączane w prace grup.
- 7) odniosła się do Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2021 roku i poruszyła kwestię Rzecznika Funduszy Europejskich, który jest finansowany z pomocy technicznej, dodała, że w Sprawozdaniu brakuje informacji o Rzeczniku FE tj. jakie były prowadzone działania, jaki był budżet, gdzie można znaleźć Sprawozdanie z działań Rzecznika FE,
- 8) poruszyła kwestię działań informacyjnych i zauważyła, że spora część przedsięwzięć nie dochowuje obowiązku informowania, że przedsięwzięcie, projekt, inwestycja jest finansowana ze środków Unii Europejskiej. W konferencjach prasowych, wydarzeniach, brakuje przekazu, który jest istotny, z jakiego źródła jest finansowana inwestycja, jaki procent jest finansowany z Funduszy Europejskich. Podkreśliła, że niejednokrotnie brakuje tablicy czy informacji w mediach społecznościowych. Zapytała jakie są przewidywane działania naprawcze?

Ad. 6) Pani Naczelnik Justyna Potiopa poinformowała, że lista grup roboczych zostanie przekazana i dodała, że na bieżąco są realizowane wszystkie prośby, które IZ POPT otrzymuje. Pani Naczelnik Justyna Potiopa poprosiła o doprecyzowanie czy chodziłoby o grupy, które są uwzględniane we wskaźniku *Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów*.

Pani Iwona Janicka uzupełniła, że chodzi o sieci i grupy robocze finansowane z POPT 2014-2020.

Ad. 7) Pani Naczelnik Justyna Potiopa wyjaśniła, że wzór Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2021 roku jest określony i w perspektywie 2014-2020 pozostawia on mało miejsca na swobodne komentarze czy dodatkowe informacje. Kiedyś we wzorze Sprawozdania było sporo miejsca, więc była możliwość by odnieść się do różnych spraw i je skomentować, obecnie są to dane liczbowe. Rzecznik Funduszy Europejskich jest finansowany z POPT 2014-2020 i przygotowuje Raporty z działalności Rzecznika Funduszy Europejskich, z którym można się zapoznać na stronach:

<https://www.popt.gov.pl/strony/o-programie/rzecznik-funduszy-europejskich/>

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/rzecznik-funduszy-europejskich/>

Ad. 5) Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź poprosiła o wypowiedź Panią Marię Galewską (Komisja Europejska), która odniosła się do kar. Sama kwestia offsetu nie jest zależna od tego, jak dany program jest wdrażany. Wiadome jest, które programy zostały dotknięte offsetem, w przyszłości POPT 2014-2020 może zostać objęty offsetem.

Ad. 8) Pani Magdalena Iwaniacka-Łabędź przekazała głos Panu Dyrektorowi Robertowi Sidorowiczowi (Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich), który poinformował, że jeżeli chodzi o POPT 2014-2020, nie zostały zidentyfikowane problemy pomijania informacji o finansowaniu przy projektach. Pan Dyrektor Robert Sidorowicz zauważył, że problem jest zidentyfikowany i ze strony Komisji Europejskiej przekazywane są skargi, że niektórzy beneficjenci niektórych projektów nie w pełni wywiązują się z obowiązków promocyjnych. Każdy przypadek jest przypadkiem innym, bo czasem można zarzucić komuś niedopełnienie obowiązków objętych zapisami w umowie o dofinansowanie, a czasami nie ma takiej możliwości. Nawet jak ktoś zrobi konferencję informującą o projekcie i nie poinformuje, że projekt jest dofinansowany, to nie zawsze dochodzi do niedotrzymania obowiązków. Wysyłane są maile i pisma przypominające do największych instytucji pośredniczących, żeby dopilnowały swoich beneficjentów. Jeżeli chodzi o perspektywę finansową 2021-2027, to wspólnie zostały wypracowane zapisy na poziomie Umowy Partnerstwa, gdzie mamy nadzieję, że stworzy to taki instrument, który będzie jasno wskazywał zakres i krąg podmiotów, nie tylko samych beneficjentów i będzie określał obowiązki. Zapisy zaostrzające te kwestie zostaną przeniesione dla programów operacyjnych i całego systemu informacji i promocji.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) dodała, że Komisja Europejska ściśle monitoruje wydarzenia i całą kampanię informacyjną, informowanie o finansowaniu unijnym i to co będzie nowe w perspektywie 2021-2027, to nałożenie kary, korekty finansowej w wysokości 3% (wartości wkładu unijnego do projektu) za niedopełnienie wymogów związanych z należytym informowaniem i promocją funduszy europejskich.

Pani Dyrektor Magdalena Iwanicka-Łabędź przekazała głos Pani Danucie Sowińskiej (Związek Województw RP), która zapytała o:

- 9) liczbę punktów informacyjnych, które obecnie funkcjonują w Polsce i zgodnie z umowami województwa czy zarządy województw prowadzą zarówno główne punkty, jak i lokalne punkty informacyjne. Pani Danuta Sowińska zauważyła, że widoczna jest dysproporcja, największa liczba punktów jest w województwie podkarpackim, a w województwie wielkopolskim są cztery punkty informacyjne.

Ad. 9) Pani Naczelnik Justyna Kossobudzka (Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich) odpowiedziała, że decyzje zapadają po dogłębnych analizach, również budżetowych. Jednak restrukturyzacja nie została zakończona, ona cały czas będzie jeszcze trwała, do przyszłego roku i jest w planach zamknięcie kolejnych punktów. Oficjalnie województwa nie zostały jeszcze poinformowane, obecnie przygotowywane są pisma. Po restrukturyzacji brana jest pod uwagę równomierność położenia punktów w regionach.

Pani Dyrektor Magdalena Iwanicka-Łabędź przekazała głos Panu Marcinowi Tumanowowi (Business Centre Club), który zapytał:

- 10) czy punkty informacyjne przejmą obowiązki na przyszłą perspektywę finansową 2021-2027, czy będą modelowane punkty informacyjne od nowa. Jeśli mają być to punkty, które już istnieją, kiedy punkty zajmą się zadaniami dotyczącymi nowej perspektywy 2021-2027?

Ad. 10) Pani Naczelnik Justyna Kossobudzka (Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich) odpowiedziała, że będą to te punkty, które już istnieją. Restrukturyzacja będzie dotyczyła zamknięcia jeszcze kilku punktów, by osiągnąć docelową wartość wskaźnika na nową perspektywę, która została podana do programu. Jeśli chodzi o zadania dotyczące nowej perspektywy, to punkty będą realizować te zadania, gdy będą zatwierdzone programy i Umowa Partnerstwa. Planowane są szkolenia dla konsultantów, jak tylko będą pierwsze konkursy, żeby konsultanci mogli udzielać kompetentnych i pełnych informacji potencjalnym beneficjentom.

Pani Maria Galewska (Komisja Europejska) uzupełniła, że Komisja Europejska zrobiła analizę różnych działań, strony internetowej funduszy europejskich, także działania Punktów Informacyjnych i przekazała gratulacje za działalność Pani Naczelnik Justynie Kossobudzkiej. Z analizy Komisji Europejskiej wynika, że Punkty Informacyjne zostały wysoko ocenione, jako działania informacyjne dla beneficjentów. Mniejszy budżet programu nie pozwala na więcej punktów informacyjnych, są jednak wprowadzane nowe modele spotkań, nawet przy mniejszej liczbie stacjonarnych Punktów Informacyjnych jest nadzieja, że będą one dobrze funkcjonować.

Pan Marcin Tumanow (Business Centre Club) wyraził następujące opinie i odniósł się do:

- 11) rozmowy o nowej perspektywie finansowej 2021-2027 i konstrukcji punktów, a także hybrydowego podejścia do punktów informacyjnych z dwóch perspektyw:

- pierwsze hybrydowe podejście związane było z pewnym odejściem od regionalizacji w momencie kiedy było można korzystać z narzędzi komunikacji na odległość żeby punkty mogły funkcjonować. Za hybrydowość uznana jest formuła zarówno fizycznego kontaktu z osobą zainteresowaną, jak i tworzenie wirtualnych punktów informacyjnych, które dedykowane byłyby konkretnym zagadnieniom. Pan Marcin Tumanow zapytał czy rozważana jest hybrydowa formuła punktów informacyjnych?

- drugą kwestią jest podejście partycypacyjne tzn. czy przy modernizacji będzie możliwość włączenia innych partnerów, w tym partnerów spoza administracji w działania wspólne, doradcze, czy ustanawianie pewnych procesów informacyjnych w oparciu o zewnętrzne instytucje we współpracy z PIFE?

Ad. 11) Pani Naczelnik Justyna Kossobudzka (Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich) odpowiedziała, że jeżeli chodzi o formułę współpracy, partnerzy mogą brać udział w konkursach w województwach, w których punkty będą prowadzone przez operatorów konkursowych. Zarządy województw będą takie konkursy organizować, będą to trzy lub cztery województwa. Nie ma jeszcze oficjalnej deklaracji od wszystkich województw. Większość ma swoje filie urzędowe i nie ma potrzeby organizowania konkursów. W tych województwach, w których

będą konkursy, partnerzy mogą zgłosić się do prowadzenia punktów. Jeżeli chodzi o działania doradcze jest trudność, że jest określony projekt z określonymi wskaźnikami, ramami i ciężko byłoby włączyć działania partnerów, ale wszystko jest jeszcze do dyskusji z osobami decyzyjnymi.

Pani Justyna Kossobudzka dodała też, że jeśli chodzi o hybrydowość i pewne specjalizacje, jest określony zasób pracowników, zakres usług punktów jest bardzo szeroki i jest powiększany, został dodany Krajowy Plan Odbudowy, Program Rybactwo i Morze, Partnerstwo Publiczno-Prywatne. Jest też usługa Innopoint, jak zostanie uruchomiony Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, konsultanci będą udzielać szczegółowych informacji dla przedsiębiorców z zakresów programu.

Ad. 4

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) zaprosiła do głosowania w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2021 r. 21 członków KM POPT głosowało za przyjęciem Sprawozdania, a 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała nr 1/2022 w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2021 r. została przyjęta.

Uchwała nr 1/2022 została opublikowana na stronie internetowej pod linkiem:

<https://www.popt.gov.pl/strony/o-programie/instytucje/komitet-monitorujacy/#Dokumenty>

Ad. 5

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź zaproponowała przejście do prezentacji działań informacyjno-promocyjnych Funduszy Europejskich 2021-2027, którą przedstawił Pan Dyrektor Robert Sidorowicz (Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich).

Prezentacja znajduje się pod linkiem:

<https://www.popt.gov.pl/media/108616/11.pdf>

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) przekazała głos Pani Małgorzacie Lelińskiej (Konfederacja Lewiatan), która podziękowała partnerom spoza administracji za dotychczasową współpracę w kontekście planowania działań na nową perspektywę. Pozwoliło to pokazać priorytety po stronie organizacji, jak i beneficjentów – przedsiębiorców.

Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan) zapytała:

- 12) czy w ramach wyszukiwarki będzie możliwość wyszukiwania wsparcia, które będzie realizowane przez operatorów? Był to jeden z braków, na który wskazywali przedsiębiorcy.

Ad. 12) Pan Dyrektor Robert Sidorowicz (Zastępca Dyrektora, Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich) odpowiedział, że na etapie projektowym są przewidziane takie rozwiązania i będzie to jedna z większych zmian dotyczących serwisów internetowych na nową perspektywę. Teraz przystępujemy do trzeciego etapu pracy nad portalami, trzecim etapem jest wyszukiwarka dotacji i tam będzie komponent, o którym wspomniała Pani Małgorzata Lelińska.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź przekazała głos Pani Marii Galewskiej (Komisja Europejska), która podziękowała za prezentację Panu Robertowi Sidorowiczowi i poinformowała, że w czerwcu 2021 r. zostały wysłane obserwacje dla Programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 i każdy z elementów był skomentowany: kampanie, portale, PIFE, jak Komisja Europejska widziałaby udoskonalenie. Komisja Europejska traktuje działania komunikacyjne na równi z innymi działaniami bardziej merytorycznymi tj. inwestycjami w energię, zdrowie, czy szkoły. Są to inwestycje w komunikację, w widoczność. Musimy pokazywać opinii społecznej, że wydatki są ponoszone w sposób transparentny i promujemy efekty działań. Komisja Europejska chciałaby żeby system informatyczny, w którym beneficjenci wpisują wnioski o dofinansowanie przy konkursie też miał takie dodatkowe trzy pola, które dotyczyłyby komunikacji.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) przekazała głos Panu Marcinowi Tumanowowi (Business Centre Club), który:

- 13) podziękował za zmianę w zakresie otwartości, możliwości partycypacji w podejściu strategicznym do informacji i promocji, do zagadnień dotyczących szeroko rozumianej pomocy technicznej na perspektywę 2021-2027.
- 14) podkreślił, że niedookreślony jest moment rozpoczęcia działań operacyjnych. Jesteśmy na takim stopniu zaawansowania, szczególnie na tej pierwszej fali informacji i promocji, która powinna zacząć się jeszcze przed konkursami dla przedsiębiorców. Jest to dobry czas żeby zacząć rozmawiać o szczegółach operacyjnych. Warto zastanowić się w jaki sposób podejść do rozmów, konkretnych założeń współpracy przy podejściu partycypacyjnym, czy włączeniu w różne działania dotyczące informacji i promocji partnerów spoza administracji, bo to będzie wymagało pewnego czasu, który trzeba na wypracowanie tych założeń przeznaczyć. Dotyczy to tego żebyśmy się wspólnie zastanowili, kiedy byłoby dobrze rozpocząć dyskusję czy to w gronie samych partnerów społecznych w ramach zespołu do spraw funduszy europejskich, dialogu społecznego, czy na kanwie Podkomitetu do spraw rozwoju partnerstwa. Jest potrzeba rozmowy strategicznej.
- 15) dodał, że martwi go wątek punktów informacyjnych i utraty hybrydowości. Pan Marcin Tumanow podkreślił, że chciałby wiedzieć, które województwa będą otwierały nabory na prowadzenie punktów i dodał, że pytanie dotyczące partycypacyjności i współpracy nie dotyczyło tego, żeby punkty były prowadzone w sposób fizyczny przez podmioty inne niż te, które mają doświadczenie, a bardziej chodziło o pewną możliwość podejścia współpracy z partnerami, którzy reprezentują różne rodzaje organizacji spoza administracji. Chodziłoby o rozpoczęcie dyskusji, jak punkty można wspierać wiedzą z zewnątrz, od specjalistów ze środowisk, z których się wywodzą.
- 16) odniósł się także do systemu informatycznego w odniesieniu do KPO i współistnienia dwóch systemów informatycznych.

Pan Dyrektor Robert Sidorowicz (Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich) odniósł się do kwestii podniesionych przez Panią Marię Galewską (Komisja Europejska), czyli dodania pól do Centralnego Systemu Informatycznego. Będą prowadzone rozmowy z Departamentem odpowiadającym za system informatyczny.

Ad. 14) Pan Dyrektor Robert Sidorowicz nawiązał także do wypowiedzi Pana Marcina Tumanowa, czyli kiedy rozpocząć rozmowy na kwestie operacjonalizacji deklaracji. Pani Dyrektor Magdalena Iwaniecka-Łabędź zaproponowała, by kontynuować ustalenia po omówieniu stanu prac nad PTFE 2021-2027.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniecka-Łabędź (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) przekazała głos Pani Iwonie Janickiej (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych), która:

- 17) uzupełniająco do wypowiedzi Pana Marcina Tumanowa powiedziała, że dziękuje za współpracę w 2021 r. w obszarze informowania i włączania partnerów w obszar diagnozy, wybór rozwiązań. To faktycznie się zadziało i faktycznie tworzyli nieformalną grupę i to współdziałało. Jest też potencjał możliwości współpracy z partnerami w innych obszarach.
- 18) dodała, że jeśli chodzi o punkty informacyjne w kontekście programu mimo, że program został wysłany do Komisji Europejskiej, mamy jego kształt, mocno akcentowaliśmy brak zagospodarowania potrzeb, które pojawiły się po perspektywie 2007-2013 kiedy były Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego (ROEFS), kiedy byli animatorzy lokalni, którzy mogli pobudzać społeczność do oddolnych inicjatyw i widzenia funduszy w pozytywnym świetle w stosunku do tego co się zadziało w perspektywie 2014-2020, gdzie weszliśmy na informowanie i szkolenia, a zabrakło czynnika współpracy i animacji, budowania lokalnych partnerstw, co często się robi po godz. 18:00 w weekendy przy okazji różnych wydarzeń lokalnych. Proponowaliśmy wtedy punkty animacji, funduszy europejskich, rozumiem, że w jakiejś formie nie uda się tego zrealizować, ale wydaje się, że w działalności punktów informacyjnych można skorzystać z aktywności obywatelskiej np. przez ogłaszanie otwartego konkursu ofert dla organizacji pozarządowych albo realizację przedsięwzięć z partnerami lokalnymi. Poprzez włączenie NGOów fundusze europejskie byłyby bliżej ludzi.

Pani Iwona Janicka podkreśliła, że informując, że wydarzenie jest finansowane z funduszy europejskich warto też przybliżyć jakie są wartości, czy zasady horyzontalne, dlaczego jest to ważne.

- 19) odniosła się do KPO i kwestii nomenklatury i dodała, że mocno to akcentowała podczas prac, konsultacji nad ustawą wdrożeniową żeby uspołnić język chociażby wyraz przedsięwzięcie, beneficjent i będzie spore wyzwanie żeby to później komunikować, bo nie było takiej otwartości żeby to uspołnić na tamtym etapie.

Ad. 18) Pan Dyrektor Robert Sidorowicz powiedział, że zakres tematyczny, który będą musieli opanować pracownicy punktów, mniejszy budżet niż na perspektywę 2014-2020, rosnące koszty punktów informacyjnych powoduje liczne ograniczenia, przyczynia się do tego, że nie jesteśmy w stanie wyjść aż tak bardzo naprzeciw oczekiwaniom i zrealizować chociażby pomysł, o którym Pani Iwona Janicka wspomniała nawiązując do Regionalnych Ośrodków Europejskiego Funduszu Społecznego (ROEFS). Będziemy szukać alternatywnych rozwiązań żeby w jakiś sposób nie zaprzepaścić potencjału i tam gdzie trzeba wzmocnić działania motywacyjne, czy działania animacyjne. W przypadku PIFE, punkty będą już na tyle przeciążone i ich budżet też, że trudno poszukiwać dodatkowych elementów.

Ad. 6

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) omówiła stan prac nad programem Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027. Projekt programu został przyjęty przez Radę Ministrów 21 grudnia 2021 r., w styczniu 2022 r. po nieformalnym spotkaniu z Komisją Europejską, program został przesłany oficjalnie do uwag. Pod koniec marca 2022 r. otrzymaliśmy oficjalne stanowisko Komisji Europejskiej, do którego odnieśliśmy się na początku kwietnia 2022 r. W maju 2022 r. otrzymaliśmy oficjalne stanowisko Komisji Europejskiej. 10 maja 2022 r. było robocze spotkanie z Panią Elżbietą Gajeską (Komisja Europejska), która jest opiekunem programu. Planujemy, że kolejne oficjalne spotkanie z Komisją Europejską odbędzie się na początku czerwca 2022 r. Program Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 zostanie przyjęty nie wcześniej niż Umowa Partnerstwa.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) odniosła się także do nieformalnych spotkań roboczych z partnerami, które odbywały się w 2021 r. i zaproponowała by utrzymać taką formę kontaktu, a także by spotkanie odbyło się we wrześniu 2022 r.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) potwierdziła, że zostały przekazane oficjalne komentarze do programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 i że zatwierdzenie programu jest zależne od przyjęcia Umowy Partnerstwa. Obecnie są uzgadniane ostatnie horyzontalne zasady w Umowie Partnerstwa m.in. dotyczy to takich aspektów jak pakt na rzecz uczciwości, działania antykorupcyjne, ochrona praw podstawowych, łączy się z tym także niedyskryminacja. Działania te też bezpośrednio łączą się z programem Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027. Komisja Europejska pisząc komentarze do programu zwróciła uwagę na rekomendacje, które zostały zawarte w Ósmym Raporcie na temat spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.

Link do Ósmego Raportu na temat spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej:

https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/cohesion8/8cr_pl.pdf

Program Pomocy Technicznej jest głównym źródłem finansowania wynagrodzeń. W perspektywie 2021-2027 będą to wynagrodzenia tylko Instytucji Zarządzających szczebla krajowego, oprócz funkcji płatnika i utrzymania instytucji, utrzymania odpowiednich zasobów ludzkich, należy spojrzeć na rekomendacje jakie zawiera Raport Kohezyjny, jak również doświadczenia z poprzednich perspektyw. Na wzmocnienie zdolności administracyjnych całego ekosystemu wdrażania funduszy unijnych. Przez ekosystem należy rozumieć nie tylko instytucje pierwszego, drugiego szczebla, beneficjentów, ale także to co jest do zagospodarowania, więc potencjalnych beneficjentów, partnerów. Mamy wymogi, obowiązki wynikające bezpośrednio z Rozporządzenia z artykułu 8., którym Pomoc Techniczna, ale też komponent Pomocy Technicznej we wszystkich programach ma służyć. Instytucja Zarządzająca ma rolę w horyzontalnych działaniach. Jeżeli chodzi o PTFE 2021-2027 w komentarzach Komisja Europejska podkreśla znaczenie respektowania zasady partnerstwa, udziału partnerów. Komisja Europejska zwraca uwagę na etap przygotowania programu, czy konsultacji, które miały już miejsce, ale także na etap wdrażania. Pierwszym etapem jest Komitet Monitorujący, tutaj też są odpowiednie wymagania wynikające z Rozporządzenia, czyli odpowiedni i proporcjonalny udział partnerów. Komisji Europejskiej zależy na tym żeby kompozycja, czy skład Komitetu Monitorującego był jak najbardziej reprezentatywny.

Pani Elżbieta Gajeska zwróciła się także do partnerów, od których jest oczekiwane bardziej aktywne podejście i udział nie tylko w realizacji swoich potrzeb i wymagań, ale także wkład partnerów. Partnerzy mogą proponować, przedstawiać swoje raporty.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniacka-Łabędź przekazała głos Panu Marcinowi Tumanowowi (Business Centre Club), który:

- 20) odniósł się do kwestii partnerów spoza administracji, którzy nie są tożsami z partnerami społecznymi. Pan Marcin Tumanow jako przewodniczący Podkomitetu do spraw rozwoju partnerstwa podkreślił, że dorobkiem Podkomitetu jest kwestia dotycząca prawidłowej nomenklatury związanej z partnerami spoza administracji. Jeżeli jest mowa o partnerach spoza administracji mamy na myśli szerokie grono partnerów, jednym z rodzaju partnerów są partnerzy społeczni i tutaj mamy ustalenie dotyczące działań dotyczących z reprezentatywnością partnerów społecznych. Nie wyklucza to całego zakresu działań, które mogą być podejmowane, o co podkomitet postuluje m.in. od momentu jego powstania, żeby to były działania włączające i to się w przypadku Pomocy Technicznej dzieje. Zaznaczył, że ma nadzieję, że współpraca, która rozpoczęła się podczas programowania płynnie przejdzie w fazę wdrażania, monitoringu i ewaluacji.
- 21) poprosił o spotkanie z partnerami w czerwcu 2022 r., żeby zaplanować pracę dotyczącą partycypacji partnerów spoza administracji w systemie pomocy technicznej. Współpraca mogłaby posłużyć jako dobra praktyka, którą przydałoby się promować również na poziomie pomocy technicznej w poszczególnych programach, także regionalnych. Podkreślił, że obecnie jest duży kłopot w stosowaniu prawidłowej nomenklatury związanej z partnerami spoza administracji tzn. kim jest partner społeczny, kim jest partner gospodarczy, kim jest partner reprezentujący środowisko obywatelskie, jakie są ich funkcje, role, powinności, zadania, cele i też kompetencje.
- 22) zaznaczył też, że patrząc od strony Podkomitetu do spraw rozwoju partnerstwa, wszystkie działania podkomitetu, które były inicjowane przez partnerów spoza administracji służyły systemowi. Nie można powiedzieć, że różne rodzaje partnerów spoza administracji nie były reprezentantami środowisk, z których się wywodzą. Zarówno wysłuchania publiczne, jak i interakcja była związana z tym, żeby system był po prostu lepszy.

Ad. 21) Pani Dyrektor Magdalena Iwanicka-Łabędź odniosła się do prośby Pana Marcina Tumanowa o spotkanie z partnerami w czerwcu 2022 r. i dodała, że jeżeli będzie taka możliwość spotkanie odbędzie się w czerwcu 2022 r. lub we wcześniejszym terminie niż wrzesień 2022 r. Termin spotkania zostanie ustalony podczas kontaktów roboczych.

Pani Dyrektor Magdalena Iwanicka-Łabędź przekazała głos Pani Małgorzacie Lelińskiej (Konfederacja Lewiatan), która zapytała o to, co jest jeszcze niezgodnione w PTFE 2021-2027 między Komisją Europejską i Ministerstwem. Czy zatwierdzenie Umowy Partnerstwa będzie oznaczało, że PTFE 2021-2027 będzie można zatwierdzić?

Pani Dyrektor Magdalena Iwanicka-Łabędź potwierdziła, że zatwierdzenie Umowy Partnerstwa będzie oznaczało, że PTFE 2021-2027 będzie można zatwierdzić. Kwestie równości, antykorupcji, zielonych zamówień publicznych, są to kwestie horyzontalne. Z punktu widzenia PTFE 2021-2027 nie ma punktów, które byłyby kontrowersyjne i jeśli rozwiążą się one na poziomie horyzontalnym, to rozwiążą się tym samym na poziomie PTFE 2021-2027. Pani Dyrektor Magdalena Iwanicka-Łabędź dodała, że dopracowanie treści PTFE 2021-2027 jest planowane na czerwiec 2022 r.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) potwierdziła, że z negocjacjami PTFE 2021-2020 należy zaczekać aż skończą się negocjacje Umowy Partnerstwa.

Pani Dyrektor Magdalena Iwanicka-Łabędź przekazała głos Pani Iwonie Janickiej (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych), która:

- 23) uzupełniająco dodała, że w momencie, kiedy strona rządowa mówi o partnerach ze strony społeczeństwa obywatelskiego, to mówimy o organizacjach pozarządowych, a nie o radzie działalności pożytku publicznego, a tak zapisano w Ustawie Wdrożeniowej. W związku z tym tak samo jak mówimy o partnerach społecznych czy związkach zawodowych, organizacjach pracodawców, to nie mamy na myśli rady dialogu społecznego, w której też jest strona rządowa, a jeśli mówimy o związkach samorządów – Związek Województw, to mówimy o konkretnych Związkach, a nie o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. W tej chwili zapisy, które poszły do Ustawy Wdrożeniowej, którą podpisał Pan Prezydent powodują, że niezależnych organizacji pozarządowych może nie być w Komitecie Monitorującym, a to ma znaczenie dla PTFE 2021-2027. Został zgłoszony postulat, że reprezentacja ze strony partnerów społeczeństwa obywatelskiego powinna być wyłaniana poza organami władz i organami doradczymi. Zaznaczyła, że ma nadzieję, że taki ślad w Umowie Partnerstwa będzie, a w ślad za tym będzie można pracować nad wyłonieniem partnerów do Komitetu Monitorującego. Ma to kluczowe znaczenie, jak będziemy nad PTFE 2021-2027 pracować. Jest obawa, że partnerów społeczeństwa obywatelskiego z niezależnych organizacji pozarządowych może nie być w Komitecie Monitorującym, co byłoby naruszeniem kodeksu partnerstwa.

Ad. 23) Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź zaznaczyła, że Departament Programów Pomocowych nie jest Departamentem wiodącym w kwestii Ustawy Wdrożeniowej i DPT może odpowiadać za treści, które są w PTFE 2021-2027. Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź powiedziała również, że w projekcie PTFE 2021-2027 terminologia była uzgadniana i jest tam rozróżnienie trzech stron.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź przekazała głos Panu Marcinowi Tumanowowi, który potwierdził, że Ustawa Wdrożeniowa nie jest w kompetencji Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Polem do dyskusji związanym z właściwymi partnerami spoza administracji są Wytyczne dotyczące realizacji zasady partnerstwa. Środowisko partnerów spoza administracji złożyło swój częściowy wkład do Wytycznych i czeka na kontynuację prac.

Pani Iwona Janicka zaznaczyła, że uwagi do roli partnerów, do nomenklatury są zgłaszane od początku perspektywy.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź uzupełniła, że DPT nie ma wpływu na Wytyczne dotyczące realizacji zasady partnerstwa oraz na ostateczny kształt Ustawy Wdrożeniowej i przekazała głos Panu Sławomirowi Wittkowiczowi (Forum Związków Zawodowych), który wyraził opinię, że problem nie leży w kwestii Wytycznych i nawet nie do samego końca w problematyce zdefiniowania. Jeżeli Ustawa jest podpisana i ma być opublikowana na dniach, to Wytyczne nie mogą być sprzeczne z polskim prawodawstwem, więc jeżeli już, to tam należy dokonywać zmian. Pan Sławomir Wittkowicz podzielił też argumentację Pani Dyrektor Magdaleny Iwaniickiej-Łabędź, że Komitet Monitorujący POPT nie jest miejscem na tego typu dyskusje i żeby kwestią uwag do Wytycznych zajął się Komitet do spraw Umowy Partnerstwa lub Podkomitet do spraw rozwoju partnerstwa. Pan Sławomir Wittkowicz podkreślił, że partnerzy społeczni są mocno umocowani ustawowo, pojawiają się przy organizacjach pozarządowych.

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź przekazała głos Pani Marii Galewskiej (Komisja Europejska), która dodała, że jedną z zasad horyzontalnych jest warunek wstępny zgodności z kartą praw podstawowych. Jest to niespełnione na poziomie państwa członkowskiego i na poziomie wszystkich programów. W momencie, kiedy nie zostanie on spełniony, to w momencie kiedy wynegocjowana będzie Umowa, wszystkie programy, to można zacząć realizować projekty, natomiast nie można certyfikować wydatków do Komisji Europejskiej. Polska zaprezentowała Komisji gwaranta do wypełnienia warunku, Rzecznika Funduszy Europejskich i 16 Rzeczników w regionach, oprócz tego Komitetu Monitorującego.

Pani Iwona Janicka dodała uzupełniająco, że podpisana Ustawa Wdrożeniowa jest niezgodna z prawodawstwem unijnym i ona daje ryzyko dla programu, że nie będzie konkretnych przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego w Komitecie Monitorującym, a zgodnie z kodeksem partnerstwa w artykule 8 ppkt f) skład Komitetu Monitorującego również jest przedmiotem prac dotyczących programu i na poziomie programu nie ma zastrzeżeń, ale program będzie niezgodny z prawodawstwem krajowym, które zostało 10 maja 2022 r. podpisane. Jeśli nie będzie osób, które będą czuwać nad ochroną środowiska, kartą praw podstawowych, która jest obecnie przez Polskę naruszana, jest to konkretne zagrożenie.

Pan Sławomir Wittkowicz (Forum Związków Zawodowych) podtrzymał opinię, że gremium do poruszania problemów omówionych przez Panią Iwonę Janicką nie jest Komitet Monitorujący POPT 2014-2020, a Podkomitet do spraw rozwoju partnerstwa lub Komitet do spraw Umowy Partnerstwa.

Ad. 7

Pani Dyrektor Magdalena Iwaniicka-Łabędź podziękowała wszystkim uczestnikom spotkania za udział w posiedzeniu KM POPT 2014-2020, za liczne wypowiedzi i zamknęła obrady.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2059640.6730281.4937571
Nazwa dokumentu	Protokół z VIII posiedzenia KM POPT 2014-2020_2022_06_10.pdf
Tytuł dokumentu	Protokół z VIII posiedzenia KM POPT 2014-2020_2022_06_10
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-06-13
Skrót dokumentu	11ED796E2A0C9C8AD3D7B371F6F46F1FD97F111F
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2022-06-13 10:51:53
Podpisane przez	Magdalena Iwaniecka-Łabędź; MFiPR Zastępca Dyrektora Departamentu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.106.7.7.

Data wydruku: 2022-06-13

Autor wydruku: Leszkiewicz Zuzanna (starszy specjalista)