

Protokół z IX posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020, które odbyło się 15 maja 2023 r. w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej

15 maja 2023 r. o godz. 11:30 w sali 1105 w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej odbyło się posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020. Posiedzeniu przewodniczyła Pani Magdalena Lepianka, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Pomocowych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie i zastępcy członków Komitetu:

1. Pani Magdalena Lepianka – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
2. Pani Beata Mietelska – Instytucja do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa,
3. Pan Rafał Laskowski – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa,
4. Pan Krzysztof Maszewski – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w obszarze informacji i promocji,
5. Anna Kobylińska-Wołosiak – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w obszarze informacji i promocji,
6. Pani Małgorzata Kaczanowska – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko,
7. Pani Marta Kadyłak – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój,
8. Pan Michał Ptaszyński – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa,
9. Pani Agnieszka Sosin – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa,
10. Pani Justyna Hermanowicz – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój,
11. Pan Mariusz Kurc – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Wschodnia,
12. Pani Beata Niebrzydowska – Przedstawicielka ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
13. Pan Tomasz Potkański (z up. Pan Jarosław Komża) – Związek Miast Polskich,
14. Pan Grzegorz Kubalski – Związek Powiatów Polskich,
15. Pani Danuta Sowińska – Związek Województw RP,
16. Pani Marzena Podolska-Bojahr – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
17. Pani Mirosława Tymcio – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
18. Pani Julia Jusińska – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
19. Pan Sławomir Wittkowicz – Forum Związków Zawodowych,
20. Pani Maria Pietrzak – Konfederacja Lewiatan,
21. Pan Krzysztof Wychowalek – Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć,
22. Pani Iwona Janicka – Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych.

Obserwatorzy:

1. Pani Elżbieta Gajeska – Komisja Europejska,
2. Pani Beata Błasiak-Nowak – przedstawiciel Prezesa Najwyższej Izby Kontroli,
3. Pani Katarzyna Michałek-Jurkowska – przedstawiciel Instytucji Audytorowej,

4. Pan Sebastian Kackiewicz – przedstawiciel ministra właściwego do spraw rozwoju w zakresie procesu desygnacji,
5. Pan Arkadiusz Lewicki (w zastępstwie Pani Magdalena Wróblewska) – przedstawiciel Związku Banków Polskich,
6. Pani Edyta Świdorska (w zastępstwie Pani Magdalena Woźniak) – przedstawiciel Instytucji koordynującej Umowę Partnerstwa w zakresie regionalnych programów operacyjnych,
7. Pani Aneta Sadowska – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
8. Pani Marta Szulfer – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Prelegenci:

1. Pani Justyna Potiopa – Naczelnik Wydziału Pomocy Technicznej i Współpracy Rozwojowej, Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
2. Pani Katarzyna Kromke-Korbel – Zastępca Dyrektora, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej.

Pozostałe osoby:

1. Pani Iwona Sobiechowska – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
2. Pani Ksenia Firczyk – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
3. Pani Ewelina Teda – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna.

Agenda spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2022 roku i bieżącego stanu wdrażania Programu.
4. Głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2022 roku.
5. Prezentacja CST2021 - system wsparcia użytkowników.
6. Sprawy różne.

Ad. 1

Pani Magdalena Lepianka, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Pomocowych (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) otworzyła obrady i przywitała członków, zastępców, obserwatorów Komitetu Monitorującego, pozostałych uczestników spotkania, a także przedstawicielkę Komisji Europejskiej.

Ad. 2

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka przedstawiła porządek obrad. Członkowie Komitetu nie zgłosili uwag do agendy posiedzenia.

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka poprosiła o zabranie głosu Panią Elżbietę Gajeską (Komisja Europejska), która przywitała uczestników.

Ad. 3

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka zaproponowała przejście do prezentacji Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2022 roku i bieżącego stanu wdrażania Programu, a następnie przekazała omówienie prezentacji Pani Naczelnik Justynie Potiopic (Instytucja Zarządzająca

Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna), która przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące stanu realizacji Programu.

Prezentacja znajduje się pod linkiem:

https://www.popt.gov.pl/media/117262/Prezentacja_KM_POPT_2023_05_15.pdf

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka przekazała głos Pani Iwonie Janickiej (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych), która:

- 1) odnosząc się do stanu realizacji POPT 2014-2020 w 2022 r. w Osi priorytetowej 4 informacja i promocja, doceniła zadania, które zostały zrealizowane po uwagach dotyczących widoczności Funduszy Europejskich 2014-2020 i widoczności Unii Europejskiej,
- 2) odniosła się do Dni Otwartych Funduszy Europejskich i dodała uwagi usprawniające m.in. do rozbudowania formularza zgłoszeniowego na DOFE,
- 3) zaznaczyła też, że partnerzy nie są powiadamiani o konferencjach czy szkoleniach, które są skierowane do ZIT-ów i do partnerstw ZIT,
- 4) wspomniała o zamknięciu szesnastu Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE) i zapytała czy będą one odbudowywane. Pani Janicka zapytała też o pracowników, którzy pracowali w zamkniętych PIFE,
- 5) poprosiła o informację o systemie CST2021,
- 6) poprosiła o zestawienie zawierające informacje dotyczące tego jakie wydatki z perspektywy 2014-2020 już są ponoszone na rzecz perspektywy 2021-2027.

Ad. 2)

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka przekazała głos Pani Elżbiecie Gajeskiej (Komisja Europejska), która podziękowała za poruszenie tematu promowania Funduszy Europejskich i Unii Europejskiej. Pani Elżbieta Gajeska wyjaśniła, że pomoc techniczna służy wdrażaniu funduszy, wdrażaniu projektów. Działania omówione przez Panią Iwonę Janicką są to szersze działania, które wykraczają poza wdrażanie konkretnych projektów. Pani Elżbieta Gajeska zaproponowała skorzystanie ze środków w poszczególnych programach w przypadku innych działań.

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka przekazała głos Panu Jarosławowi Komży (Związek Miast Polskich), który uzupełnił informacje dotyczące Centrum Wsparcia Doradczego (CWD) znajdujące się w prezentacji. W pierwszej edycji programu CWD jest on umieszczony w Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju jako projekt strategiczny, a także w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego. W drugiej edycji Departament Strategii w MFIPR prowadził program i zlecił realizację Związkowi Miast Polskich z Fundacją Współpracy.

Pan Jarosław Komża dodał, że samorządy uczone są współpracy, a bezpośrednim celem jest przygotowanie siedemdziesięciu sześciu partnerstw terytorialnych do korzystania z nowej perspektywy 2021-2027. Jest to kompleksowy proces doradczy od analizy, diagnozy społeczno-gospodarczo-przestrzennej odpowiadającej nie tylko przepisom rozporządzenia, Polityce Spójności, ale także zgodnie z polską polityką rozwoju, ze wszystkimi przepisami, z metodyką rozwoju terytorialnego. Od diagnozy społeczno-gospodarczo-przestrzennej do przeprowadzenia przygotowania strategii terytorialnej różnego typu aż po pakiet projektów zakończonych listą projektów, które będą mogły być finansowane w perspektywie 2021-2027.

Ad. 3)

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka podziękowała za komentarz dotyczący tego, że partnerzy nie są powiadamiani o konferencjach czy szkoleniach, które są skierowane do ZIT, do partnerstw ZIT. Informacja zostanie przekazana do Departamentu odpowiedzialnego za koordynację ZIT w MFIPR.

Ad. 4)

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka poinformowała, że decyzja o tym żeby ograniczyć liczbę punktów informacyjnych została podjęta po przeprowadzeniu badań efektywności i była podejmowana z uwagi na fakt, że już kilka lat temu

wiedzieliśmy, że alokacji nie tylko na pomoc techniczną, ale również alokacji funduszu dla Polski będzie znacznie mniej, dlatego Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich, który podjął decyzję o ograniczeniu liczby punktów nie tylko w kontekście perspektywy 2014-2020, ale podjął decyzję długookresowo. Nie ma więc planów by sieć PIFE odbudowywać o szesnaście punktów, które zostały zamknięte. Jeśli chodzi o potencjał ludzki, który był zatrudniony, przeszkolony to m.in. z trzech zamykanych punktów pracownicy, konsultanci zostali zatrudnieni w instytucjach zarządzających czy pośredniczących RPO. Często pracownicy PIFE byli to pracownicy Urzędów Marszałkowskich i zostali zaangażowani do innych zadań.

Ad. 5)

Prezentacja na temat systemu CST2021 została przedstawiona w dalszej części posiedzenia.

Ad. 6)

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka wyjaśniła, że jeżeli chodzi o wydatki w pomocy technicznej, jest to program na utrzymanie systemu wdrażania funduszy polityki spójności. W związku z tym wydatki poczynając od wynagrodzeń pracowników, które do tej pory były finansowane z perspektywy 2014-2020, są już od początku 2023 r. finansowane z nowej perspektywy. Jeżeli chodzi o system, wymagał on dostosowania do rozporządzeń, przepisów prawa na nową perspektywę. Oprócz tego system SL2014-PT został zmodernizowany, uzupełniony o inne aplikacje.

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka poinformowała, że ze środków z perspektywy 2014-2020 finansowany był zarówno system SL2014-PT, który służył do obsługi projektów w perspektywie 2014-2020, a także system CST2021, który dużo szerzej będzie obsługiwał projekty w perspektywie 2021-2027.

Alokacja programów perspektywy 2014-2020 jest wykorzystywana jak najpełniej. Dopiero jak zostaną wykorzystane w 100% środki z perspektywy 2014-2020, to działania będą finansowane z nowej perspektywy. Pomoc techniczna może wspierać, finansować działania związane z poprzednimi perspektywami bądź przyszłymi perspektywami. Nie ma wyraźnej granicy, że jeżeli zadanie dotyczy perspektywy 2021-2027, to nie może zostać sfinansowane z POPT 2014-2020.

Pani Iwona Janicka doprecyzowała, że prośba dotyczy rejestru zamówień z podziałem, które zamówienia są finansowane z perspektywy 2014-2020, a które z perspektywy 2021-2027.

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka wyjaśniła, że w tym momencie trudno taki rejestr zamówień w podziale na perspektywy przedstawić, bo pomoc techniczna powinna być elastyczna i w pierwszej kolejności wykorzystywane są środki z perspektywy 2014-2020.

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka dodała, że ryzyko podwójnego finansowania jest weryfikowane na etapie zatwierdzania wniosku o dofinansowanie. Kryteria formalne i nieformalne dotyczą m.in. okresu realizacji projektu. Będzie sprawdzane żeby co do zasady okresy realizacji projektów nie nakładały się na siebie. Jeżeli będą się musiały nakładać, to tylko w małym stopniu albo tylko w zakresie jednego zamówienia, o którym będzie pewność, że zostanie sfinansowane do końca perspektywy 2014-2020, a wszystkie inne zadania z tego projektu będą już finansowane z nowej perspektywy. Jest to monitorowane, więc nie powinno wystąpić ryzyko żeby doszło do ryzyka podwójnego finansowania.

Ad. 4

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka (Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna) zaprosiła do głosowania w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2022 r. 17 członków KM POPT głosowało za przyjęciem Sprawozdania, a 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała nr 1/2023 w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w 2022 r. została przyjęta.

Uchwała nr 1/2023 z załącznikiem została opublikowana na stronie internetowej pod linkiem:

https://www.popt.gov.pl/media/117298/Skan_Uchwala_1_2023.pdf

https://www.popt.gov.pl/media/117299/Sprawozdanie_roczne_POPT_za_2022_r.zip

Ad. 5

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka zaproponowała przejście do prezentacji o systemie wsparcia użytkowników CST2021, którą przedstawiła Pani Katarzyna Kromke-Korbel, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej.

Prezentacja znajduje się pod linkiem:

https://www.popt.gov.pl/media/117271/System_wsparcia_uzytkownikow_CST2021.ppt

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka przekazała głos Pani Danucie Sowińskiej (Związek Województw RP), która poruszyła temat trudności w podpisywaniu wniosku o dofinansowanie. Dopuszczany jest tylko podpis kwalifikowany bez możliwości zastosowania i składania podpisu profilem zaufanym.

Pani Dyrektor Katarzyna Kromke-Korbel przypomniała, że w woj. małopolskim w perspektywie 2014-2020 rozwiązanie jest analogiczne. Istnieją lokalne systemy teleinformatyczne w obecnej perspektywie, gdzie podpis jest wyłącznie kwalifikowany. Na tym etapie rozwoju systemu jest opcjonalny podpis kwalifikowany. Natomiast jest on obowiązkowy wtedy, kiedy kodeks cywilny nakazuje podpisanie umowy w ten sposób. Pani Dyrektor Katarzyna Kromke-Korbel zaznaczyła, że aplikacja WOD nie ma obowiązkowego podpisu. Na dalszym etapie rozwoju systemu zostanie wdrożony podpis zaufany, w momencie, w którym koszt związany z jego wdrożeniem będzie mógł być rozłożony na wszystkie formularze, których dotyczy. Wtedy zmiana będzie najbardziej efektywna kosztowo i najbardziej bezpieczna dla wnioskodawców i beneficjentów.

Pani Elżbieta Gajeska podziękowała za prezentację i zapytała o lokalne systemy informatyczne. Pani Elżbieta Gajeska zapytała czy system CST2021 gwarantuje, że po wpłynięciu wniosku beneficjent nie ma już dostępu do wniosku i czy lokalne systemy są spójne z systemem krajowym, czy jeżeli regiony, województwa mają swoje własne systemy, to czy można wymieniać informacje.

Pani Dyrektor Katarzyna Kromke-Korbel doprecyzowała, że to, że CST2021 zapewnia bezpieczeństwo, integralność danych wynika wprost z prawa. Jeżeli instytucja zarządzająca decyduje się na budowę własnego, lokalnego systemu, to buduje system zgodnie z prawem i podlega takim samym przepisom prawa, a więc musi zapewnić takie samo funkcjonowanie. Z punktu widzenia systemu kiedy pracownik instytucji „klika” wyslij, to już nie może nic zrobić po swojej stronie, a dany formularz, pakiet danych jest dostępny po stronie wnioskodawcy, beneficjenta. W przypadku beneficjenta w Polsce jest jeden system, czyli SL2021 taką decyzję podjęły instytucje. Nie ma więc problemu z dostępnością danych, bo one są w jednym systemie.

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka podkreśliła, że wszyscy beneficjenci korzystają z jednego systemu, więc dane będą dostępne do raportów, sprawozdawczości. Lokalne systemy informatyczne służą tylko do wnioskowania o dofinansowanie, czyli przed etapem beneficjenta.

Pan Norbert Pruszanowski (Związek Rzemiosła Polskiego) poruszył kwestię liczenia narastająco wskaźników w systemie SL2014. Zaznaczył też, że ma nadzieję, że system CST2021 będzie dobrym systemem. Zaproponował też by odbyły się dwa lub trzy spotkania konsultacyjne dla Urzędów Marszałkowskich, partnerów społecznych dotyczące nowego systemu.

Pani Dyrektor Katarzyna Kromke-Korbel wyjaśniła, że Komisja Europejska ustaliła z Instytucjami Zarządzającymi, że w ramach wskaźników liczona jest liczba wsparć dla danej osoby i jest to odzwierciedlone w SL2014.

Pani Iwona Janicka (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) poruszyła kwestię nadawania uprawnień do systemu informatycznego i prosiła żeby uprawnienia nie były nadawane przez Instytucję Zarządzającą, a przez beneficjenta. Poprosiła także o organizację spotkań dotyczących systemu informatycznego. Pani Iwona Janicka poruszyła też kwestię podpisu kwalifikowanego i zaufanego.

Pani Dyrektor Katarzyna Kromke-Korbel dodała, że emisariuszami są instytucje wykorzystujące system. Spotkania konsultacyjne z Instytucjami Wdrażającymi, Pośredniczącymi, Zarządzającymi są poza obszarem działania DKF. Pracownicy tych instytucji są przeszkoleni przez DKF, z pełnym dostępem do systemu i informacji. Z przeszkolonymi pracownikami można konsultować i sygnalizować potrzebne zmiany.

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka dodała, że jako Instytucja Zarządzająca nie mamy wątpliwości, że system na początku nie będzie idealny. Zbudowanie narzędzia, które będzie służyć wszystkim regionalnym programom operacyjnym, wszystkim rodzajom projektów, rodzajom wsparcia, nie jest zadaniem łatwym. Odbyło się dużo konsultacji, zakresy pól wszystkich formularzy były konsultowane z Instytucjami Zarządzającymi. Miało to zapewnić na tym pierwszym etapie wdrożenia i uruchomienia nowej perspektywy możliwość zadziałania procesu w formie elektronicznej. Błędy w działaniu będą naprawiane. Zdarza się, że coś co jest postrzegane jako błąd, a wynika z pomylenia definicji wskaźnika np. są dwa wskaźniki liczba przeszkolonych osób i liczba form wsparcia. Trudno jest w systemie opisać wszystko to, co ma być merytorycznie zawarte na formularzach. DKF przygotował instrukcję od strony technicznej. Instytucje Zarządzające uzupełniały instrukcje o wszystkie informacje merytoryczne, które mają pomóc wnioskodawcom i beneficjentom poruszać się w tym systemie, a oprócz tego system będzie rozwijany, udoskonalany, a błędy będą naprawiane.

Pani Iwona Janicka poprosiła o informację gdzie można zgłaszać błędy do systemu informatycznego.

Pani Dyrektor Katarzyna Kromke-Korbel wyjaśniła, że pierwszym punktem kontaktowym jest opiekun projektu, który zbiera informacje o błędach, postulatach zmiany. W sprawie spotkań należy zgłaszać się podczas posiedzeń Komitetów Monitorujących do własnych Instytucji Zarządzających, Wdrażających, Pośredniczących, które podpisują umowę i obsługują beneficjentów.

Ad. 6

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka podziękowała wszystkim uczestnikom spotkania za udział w posiedzeniu Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020, za liczne wypowiedzi i zamknęła obrady.