Załącznik nr 5b do *Regulaminu konkursu dotacji***Wniosek Nr ….**

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O PRZYZNANIE DOTACJI**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer punktu we wniosku podlegającego ocenie: | **Nazwa kryterium** | Oceny cząstkowe | **Przyznana liczba punkt.** | Max liczba punkt. | **Uzasadnienie** |
| Punkt II.3 | 1. **Wstępna diagnoza**   *- czy powołano się na przeprowadzone badania, spotkania robocze, dokumenty lokalne/regionalne i w jakim stopniu powyższe dokumenty/ aktywności wskazują na znaczenie i potrzebę realizacji wybranych działań pilotażowych? (max. 2 pkt.)*  *- czy diagnoza odnosi się do następujących sfer: społeczna, przestrzenna, infrastrukturalna, gospodarcza, środowiskowa? (max.5 pkt)*  *- czy diagnoza zawiera opis zjawisk kryzysowych, skali problemów oraz potencjałów obszaru zdegradowanego i jakie jest ich znaczenie w kontekście proponowanych działań rewitalizacyjnych? (max.5 pkt)*  *- w jakim stopniu przeprowadzona diagnoza jest rzetelna (metodologicznie poprawna), poparta faktami i stanowi wystarczające uzasadnienie dla wyboru konkretnych działań rewitalizacyjnych? (max.3 pkt)*  *- czy zaproponowana koncepcja rewitalizacji jest zgodna z zapisami pkt II Regulaminu konkursu oraz załącznika nr 1 do Regulaminu konkursu? (max. 10 pkt)* |  |  | 25 |  |
| Punkt II.3, II.5 i II.6 | 1. **Modelowy pilotaż**   *- czy działania pilotażowe zostały opisane szczegółowo, logicznie z zachowaniem właściwej kolejności? (max. 10 pkt)*  *- czy działania pilotażowe są kompleksowe i zintegrowane? (max. 20 pkt);*  *- czy uzasadniono wybór działań i wybrane działania są racjonalne, efektywne i wystarczające w kontekście zmniejszenia nasilenia i przeciwdziałania zidentyfikowanym problemom, wykorzystania potencjału obszaru zdegradowanego, czy ? (max. 20 pkt);*  *- czy wszystkie zaproponowane działania mają modelowy i pilotażowy charakter nadający się do upowszechnienia jako standardy lub dobre praktyki? W szczególności, czy posiadają one potencjał wypracowania rekomendacji i rozwiązań, które będą mogły zostać wykorzystane przez inne miasta? (max.10 pkt);* |  |  | 60 |  |
| Punkt II.7 | 1. **Działania edukacyjne**   *- czy proponowane sposoby i narzędzia gromadzenia i upowszechniania własnych doświadczeń i dzielenia się wiedzą zostały uwzględnione na każdym lub większości etapów realizacji projektu? (max. 5 pkt);*  *- w jakim stopniu zaproponowane działania edukacyjne są adekwatne, skuteczne i atrakcyjne dla wskazanych grup docelowych? W jaki sposób działania edukacyjne przyczynią się do współpracy oraz wymiany wiedzy i doświadczeń ze wskazanymi zewnętrznymi grupami docelowymi? (max. 10 pkt);*  *- w jakim stopniu odbiorcy działań edukacyjnych odpowiadają zakresowi i specyfice proponowanych działań rewitalizacyjnych? (max. 5 pkt)*  *- czy wskazane narzędzia i sposoby podnoszenia kwalifikacji i wiedzy pracowników miast i innych instytucji publicznych w zakresie rewitalizacji są efektywne, adekwatne i skuteczne? (max. 5 pkt)* |  |  | 25 |  |
| Punkt II.8 | 1. **Włączanie społeczności lokalnej**   - *w jakim stopniu zaproponowane techniki i narzędzia partycypacyjne oraz działania aktywizacyjne są skuteczne i adekwatne w kontekście aktywnego włączenia mieszkańców i innych grup docelowych w ustalenia w zakresie poszczególnych działań projektowych (część I i II projektu)? (max. 10 pkt);*  *- czy dobór ww. narzędzi został należycie, racjonalnie i wyczerpująco uzasadniony w kontekście ich najwyższej skuteczności w realizowaniu poszczególnych działań merytorycznych? (max. 10 pkt);*  *- w jakim stopniu i zakresie planuje się realnie uwzględnić wyniki zaangażowania społeczności w realizacji projektu? (max. 5 pkt)* |  |  | 25 |  |
| Punkt II.9, II.10 | 1. **Sposób zarządzania projektem**   *- w jakim zakresie opisane doświadczenie zespołu, struktura organizacyjna zespołu projektowego, zakres obowiązków poszczególnych osób, sposób przepływu informacji gwarantuje prawidłową realizacje projektu? (max. 5 pkt);*  *- w jakim stopniu opis działań, jakie będą wykonywane w ramach czynności zarządczych i ścieżki podejmowania decyzji zapewniają, że projekt będzie prawidłowo zarządzany i wdrażany? (max. 5 pkt)*  *- w jakim stopniu szczegółowe zadania przydzielone zewnętrznemu ekspertowi, jego rola, sposób współpracy z nim zapewniają prawidłową i skuteczną realizacje projektu? (max. 5 pkt)* |  |  | 15 |  |
| Punkt II.11 | 1. Efekty i trwałość projektu   **-** *czy właściwie opisano/ zaplanowano sposób wykorzystania efektów projektu i w jaki sposób wnioskodawca zagwarantował, że efekty te będą wykorzystywane w realizacji przyszłych przedsięwzięć? (max. 15 pkt);*  *- jakie są możliwości wykorzystania efektów projektu w przypadku istnienia i braku zewnętrznego dofinansowania? Czy potencjał wnioskodawcy daje szansę na przynajmniej częściowe wykorzystanie dorobku projektu w sytuacji braku dostępu do zewnętrznych funduszy? (max. 10 pkt)* |  |  | 25 |  |
| Punkt III | 1. Budżet i efektywność kosztowa   *- czy wszystkie proponowane wydatki są konieczne dla realizacji działań przewidzianych w projekcie? (max. 5 pkt);*  *- rzetelność i racjonalność planowania finansowego; czy budżet sporządzony przejrzyście i rzetelnie? (czy stawki jednostkowe stosowane w kalkulacji kosztów uwzględniają realia rynkowe? czy szacunki pracochłonności i kosztochłonności poszczególnych zadań nie odbiegają znacząco od istniejących na rynku standardów? czy wszystkie pozycje kosztów są uzasadnione? (max. 10 pkt);*  *- w jakim stopniu budżet jest szczegółowy, przejrzysty i prawidłowy? (max. 5 pkt);*  *- czy poziom kosztów zarządzania jest zasadny w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu? (max. 5 pkt)* |  |  | 25 |  |
|  | **RAZEM** |  |  | **200** |  |

**DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI**

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że składając tę deklarację, potwierdzam, że zapoznałem się z informacjami dotyczącymi procedury konkursowej i będę ich przestrzegał. Ponadto deklaruję, że swoje obowiązki będę wykonywać uczciwie i rzetelnie. Nie ma zależności pomiędzy mną, a wnioskodawcą lub współpracującymi z nim osobami, które mogą zaważyć w sposób nieuzasadniony pozytywnie lub negatywnie na wyniku mojej oceny/opinii. Zgodnie z moją najlepszą wiedzą i przekonaniem, nie istnieją żadne fakty ani okoliczności, w przeszłości lub obecnie, bądź takie, które mogą zaistnieć w najbliższej przyszłości, kwestionujące moją niezależność w oczach którejkolwiek ze stron; jeżeli okaże się podczas procesu oceny, że taki związek istnieje lub powstał, niezwłocznie zaprzestanę udziału w procesie oceny.

Zobowiązuję się do zachowania poufności wszystkich informacji lub dokumentów („poufnych informacji”) ujawnionych wobec mnie lub uzyskanych przeze mnie bądź przygotowanych przeze mnie w toku czy w wyniku oceny. Zobowiązuję się także do wykorzystywania ich wyłącznie do celów oceny i nie ujawniania stronom trzecim. Oświadczam, że nie będę przechowywać kopii pisemnych lub elektronicznych informacji lub pierwowzorów, które zostaną mi dostarczone.

Data……………..…… Podpis ………...............................………………